

Analisi dati INVALSI 2023

a.s. 2022/2023



Ministero dell'Istruzione e del Merito

INVALSI



Prof. Paolo Amabili

F.S. Area 1

Primaria

RIPATRANSONE “I. Malavolta”	APEE804015
COSSIGNANO “Gaetano Passali”	APEE804037
MONTEFIORE “Giuseppe Talamonti”	APEE804048
CUPRAMARITTIMA “R. Sbaffoni”	APEE804059
MASSIGNANO “Cesare Murani”	APEE80406A

Secondaria

RIPATRANSONE “E. Consorti”	APMM804025
MASSIGNANO	APMM804058
MONTEFIORE “C.Crivelli”	APMM804036
CUPRAMARITTIMA “D. Alighieri”	APMM804047

Una piccola premessa...

I dati presentati raccolgono solamente un piccolo frammento (oggettivo) dell'aspetto formativo dei nostri alunni.

Pertanto questa analisi non ha lo scopo di giudicare il lavoro dei singoli docenti, quanto invece di **dedurre le strategie migliori che possano portare ad un innalzamento della qualità formativo-educativa** promossa da questo Istituto.

I dati infatti verranno utilizzati al fine di pianificare un PdM efficace nel medio-lungo termine

Analisi dei dati

Nell'analisi dei dati è importante sottolineare due aspetti non trascurabili che spesso comportano delle variazioni dei dati restituiti da INVALSI

Cheating

Varianza

Analisi dei dati

Il fenomeno del *cheating*

Il termine *cheating* – che in inglese significa “imbrogliare” – designa quei casi in cui i risultati di un test riflettono non tanto il grado in cui i soggetti che vi sono sottoposti posseggono l'attributo che il test intende misurare ma piuttosto l'effetto del ricorso a mezzi direttamente o indirettamente truffaldini per alterare verso l'alto le misure.

(Bertoni, Brunello, Rocco, 2012)

Il cheating

INVALSI si è munito di un apposito indicatore di sequenze di risposta sospette (3 misure combinate) per identificare il cheating

- ❖ pattern più generali di similarità tra le risposte degli studenti (correlazione delle risposte del test)
- ❖ grado di varianza della correlazione delle risposte tra gli item
- ❖ casi nei quali gli studenti mancano item facili e rispondono correttamente agli item difficili

Correlazione con studenti che hanno lo stesso score aggregato

La varianza

L'apprendimento di uno studente (OECD [2007](#); [2010](#)) è influenzato non solo dalle sue caratteristiche personali ma anche dall'effetto prodotto dall'aggregazione delle caratteristiche individuali degli appartenenti allo stesso gruppo, cioè dall'effetto del «contesto» (*school mix*) rappresentato dalla classe e dalla scuola in cui è inserito.

Nelle scuole con più sedi, **la varianza tra le classi** potrebbe essere dovuta a fattori non imputabili a pratiche della scuola ma **a differenze della popolazione scolastica reclutata da classi di plessi ubicati in diversi comuni** o in diverse frazioni o quartieri di uno stesso comune

La varianza

La varianza tra i dati si manifesta a 3 livelli:

1. Differenza tra gli alunni all'interno delle classi
2. Differenze tra le classi entro le scuole
3. Differenza tra le scuole (plessi)

Punti 2 e 3 sono importante indicatore di equità del sistema educativo. Tanto più il gap tende a zero tanto più si risponde ad un principio di equilibrio teso ad evitare il raggruppamento degli studenti in funzione delle loro caratteristiche demografiche e del loro livello di abilità.



Let's Get Started!

SECONDA PRIMARIA



Primaria classi **seconde** --- ITALIANO ---

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Marche (57,3) ⁵	Punteggio Centro (55,5) ⁵	Punteggio Italia (54,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
RIPA	54,1	100,0	194,5	↔	↔	↔	54,1	0,0
COSS	57,4	62,5	188,5	↔	↔	↑	57,5	0,2
MONT	43,4	100,0	156,9	↓	↓	↓	43,8	0,7
CUPRA A	Dati non presenti ^{8b}							
CUPRA B	59,0	94,7	194,5	↔	↑	↑	61,1	3,5
CUPRA C	55,5	94,1	198,2	↔	↔	↑	55,5	0,0
MASS	Dati non presenti ^{8b}							
APIC804003	55,0	71,0	191,7	↔	↔	↔	55,6	1,0

il punteggio di Montefiore 43,4 è abbastanza al di sotto dei 3 livelli individuati (ITALIA 54,2 – MARCHE 57,3 – CENTRO 55,5)

Primaria classi **seconde** --- ITALIANO --- totale vs nativi

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	51,4	51,9	73,1	70,2	54,1	54,2
COSS	59,9		39,9		57,4	
MONT	37,8		82,7		43,4	
CUPRA B	59,0		59,0		59,0	
CUPRA C	51,8		81,3		55,5	
APIC804003	52,9		69,8		55,0	

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	54,0	54,6	76,1	73,1	56,8	56,9
COSS	59,9		39,9		57,4	
MONT	45,4		99,3		52,1	
CUPRA B	58,6		63,4		59,2	
CUPRA C	55,6		77,8		58,3	
APIC804003	55,3		71,7		57,3	

Primaria classi **seconde** --- ITALIANO --- distribuzione punteggi

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{1^a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
RIPA	8	5	3	3	7
COSS	1	1	2	0	1
MONT	2	2	1	0	1
CUPRA B	2	4	3	4	5
CUPRA C	6	3	1	1	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
APIC804003	26,8%	21,1%	14,1%	11,3%	26,8%
Marche	29,1%	14,1%	8,1%	9,1%	39,7%
Centro	29,5%	16,6%	8,8%	8,0%	37,1%
Italia	31,8%	16,1%	8,2%	8,6%	35,4%

≈ 27%

≈ 21%

≈ 14%

≈ 11%

≈ 27%

Categoria 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale.

Categoria 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale.

Categoria 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale.

Categoria 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale.

Categoria 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

Primaria classi **seconde** --- ITALIANO --- distribuzione punteggi

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio 1^{za}

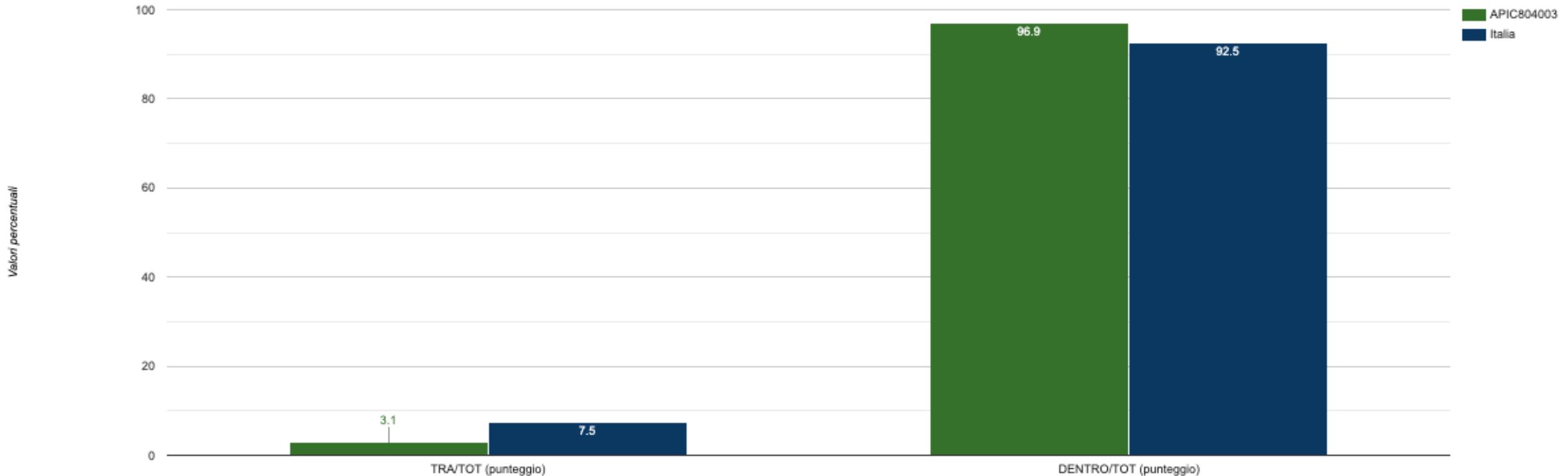
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
RIPA	8	5	3	3	7
COSS	1	1	2	0	1
MONT	2	2	1	0	1
CUPRA B	2	4	3	4	5
CUPRA C	6	3	1	1	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
APIC804003	26,8%	21,1%	14,1%	11,3%	26,8%
Marche	29,1%	14,1%	8,1%	9,1%	39,7%
Centro	29,5%	16,6%	8,8%	8,0%	37,1%
Italia	31,8%	16,1%	8,2%	8,6%	35,4%

Categorie 4-5 oltre 38% degli alunni (ITALIA 44% ---- MARCHE 45%)

Categorie 1-2 ≈48% degli alunni (ITALIA 48% ---- MARCHE 43%)

Primaria classi **seconde** --- **ITALIANO** --- incidenza **TRA** e **DENTRO** le classi

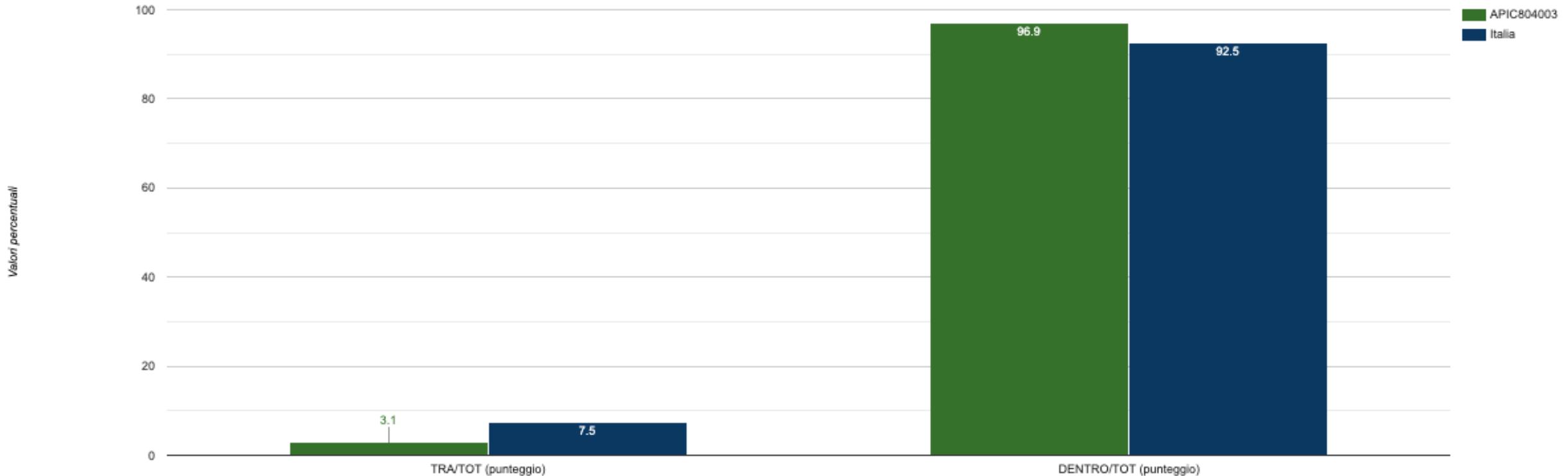
Grafico 2a: APIC804003 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità del punteggio all'interno della scuola è dovuta a differenze all'interno delle classi (DENTRO/TOT) e, come complemento a 100, quanta parte è dovuta a differenze tra le classi (TRA/TOT)

Primaria classi **seconde** --- **ITALIANO** --- incidenza **TRA** e **DENTRO** le classi

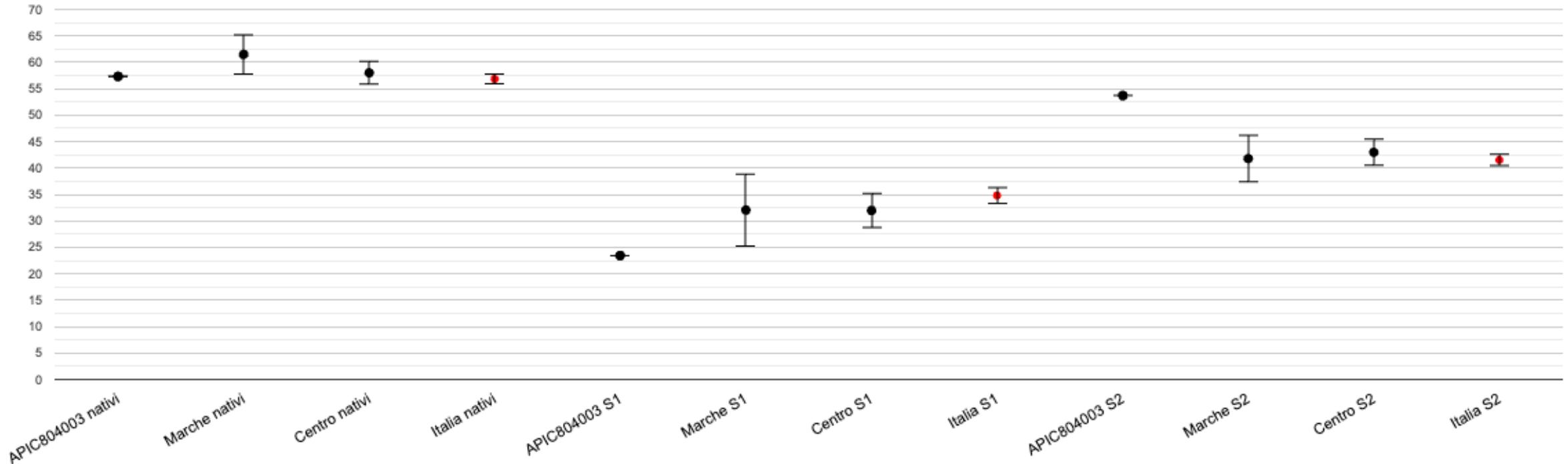
Grafico 2a: APIC804003 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Ovviamente la differenza degli alunni nelle classi è maggiore che in quelle tra gli istituti. I risultati esprimono un'omogeneità migliore degli alunni tra le classi/scuole rispetto al dato nazionale

Primaria classi seconde --- ITALIANO --- incidenza rispetto all'origine

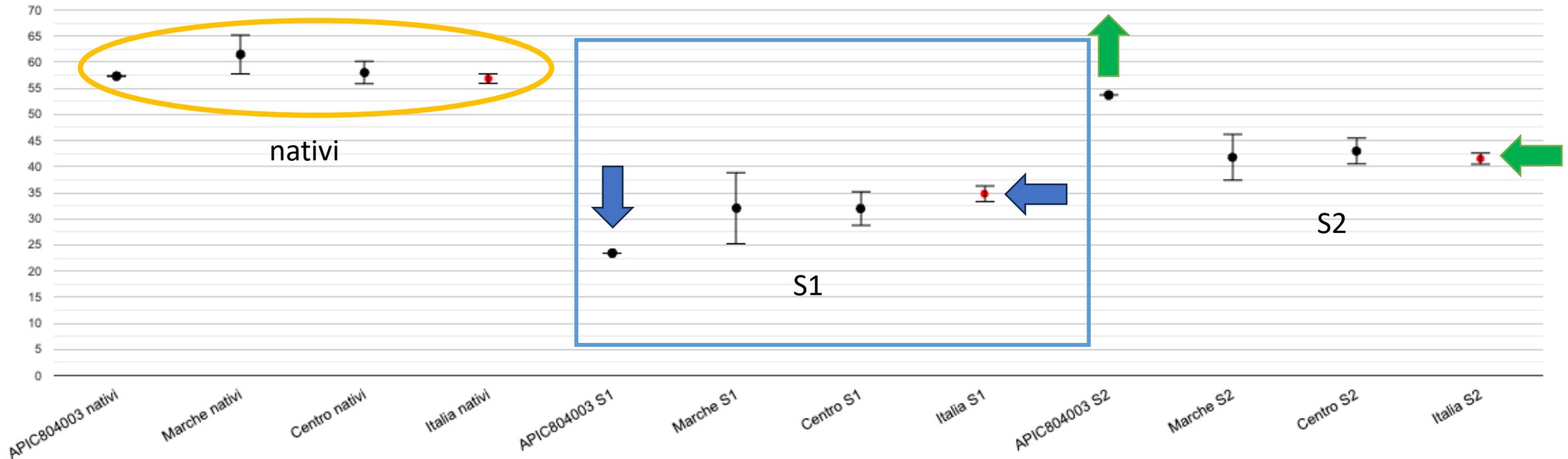
Grafico 3a :APIC804003 - Scuola Primaria - Classi seconde - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Italiano rispetto alla origine



Questo grafico mostra le differenze dei punteggi medi della scuola rispetto all'origine degli alunni, a confronto con le rispettive medie per regione, area geografica e Italia nel complesso.

Primaria classi **seconde** --- **ITALIANO** --- incidenza rispetto all'origine

Grafico 3a :APIC804003 - Scuola Primaria - Classi seconde - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Italiano rispetto alla origine



Emerge un gap importante tra gli alunni S1 e S2 del nostro Istituto (uno sotto e uno sopra la media nazionale). I dati per i nativi sono in linea

Primaria classi seconde --- ITALIANO --- andamento negli anni

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	APIC804003	70,1	215,0	↑	↑	↑	70,7	0,8
2014-15	APIC804003	Dati non presenti ^{8a}						
2015-16	APIC804003	42,4	190,4	↓	↓	↓	42,4	0,0
2016-17	APIC804003	46,0	205,6	↑	↑	↑	47,4	2,4
2017-18	APIC804003	46,6	192,2	↓	↓	↓	46,6	0,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	APIC804003	59,0	212,2	↔	↑	↑	60,3	2,0
2020-21	APIC804003	54,5	206,8	↔	↔	↔	66,6	12,4
2021-22	APIC804003	72,1	216,9	↑	↑	↑	73,3	1,5
2022-23	APIC804003	55,0	191,7	↔	↔	↔	55,6	1,0

Calo del cheating e flessione importante (>25 p.ti) rispetto al dato dello scorso anno.

Da notare come in 4 anni, un dato che prima era al di sotto adesso è in linea a livello nazionale

Primaria classi **seconde** --- MATEMATICA ---

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Marche (57,8) ⁵	Punteggio Centro (55,6) ⁵	Punteggio Italia (54,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
RIPA	54,7	100,0	189,3	↔	↔	↔	54,7	0,0
COSS	62,5	75,0	208,8	↑	↑	↑	62,5	0,0
MONT	50,8	83,3	177,0	↓	↓	↓	51,4	1,2
CUPRA A	62,8	89,5	199,4	↑	↑	↑	64,3	2,3
CUPRA B	56,2	100,0	192,4	↔	↔	↑	56,2	0,0
CUPRA C	45,6	76,5	172,5	↓	↓	↓	45,6	0,0
MASS	69,5	80,0	211,9	↑	↑	↑	71,4	2,7
APIC804003	56,2	90,0	191,1	↔	↔	↑	56,6	0,6

Possiamo notare come in generale i risultati si allineino al dato nazionale.

Spiccano dei dati negativi per quanto riguarda Montefiore e la sez. C di Cupra ben al di sotto del dato della scuola e nazionale

Primaria classi **seconde** --- MATEMATICA ---

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
411 RIPA 201	45,1	47,9	57,7	54,8	54,8	54,8	54,8	54,8	54,7	54,6
41 COSS 202	40,5		60,4						62,5	
41 MONT 03	45,2		59,3						50,8	
CUPRA A 4	54,2		65,4						62,8	
CUPRA B 5	48,9		59,2						56,2	
CUPRA C 6	40,7		50,0						45,6	
41 MASS 207	66,0		69,9						69,5	
APIC804003	47,6		59,2						56,2	

AMBITI
 Numeri,
 Dati e previsioni,
 Spazio e Figure,
 Relazioni e funzioni,

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva			
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia		
411 RIPA 201	60,0	56,0	52,1	55,5	55,5	55,5	55,5	55,5	54,7	54,6
411 COSS 202	67,8								62,5	
41 MONT 03	50,1								50,8	
CUPRA A 4	64,4								62,8	
CUPRA B 5	59,3								56,2	
CUPRA C 5	45,6								45,6	
41 MASS 207	71,4								69,5	
APIC804003	59,1								56,2	

DIMENSIONI
 Conoscere,
 Risolvere problemi, Argomentare

Primaria classi **seconde** --- MATEMATICA ---

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										AMBITI
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	45,1	47,9	57,7	57,6	62,6	57,5	52,6	54,8	54,7	54,6
COSS	40,5		60,4		83,3		66,7		62,5	
MONT	45,2		59,3		45,2		52,7		50,8	
CUPRA A	54,2		65,4		69,0		62,3		62,8	
CUPRA B	48,9		59,2		60,2		56,1		56,2	
CUPRA C	40,7		50,0		44,0		47,4		45,6	
MASS	66,0		69,9		76,5		64,9		69,5	
APIC804003	47,6		59,2		61,6		55,9		56,2	

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								DIMENSIONI
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	60,0	56,0	48,1	53,1	50,0	52,4	54,7	54,6
COSS	67,8		53,3		66,7		62,5	
MONT	50,1		55,3		39,5		50,8	
CUPRA A	64,4		58,6		69,0		62,8	
CUPRA B	59,3		54,2		47,4		56,2	
CUPRA C	45,6		43,9		51,3		45,6	
MASS	71,4		60,8		89,2		69,5	
APIC804003	59,1		52,1		55,5		56,2	

seconde --- MATEMATICA --- AMBITI /// totale vs nativi

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	45,1		57,7		62,6		52,6		54,7	
COSS	40,5		60,4		83,3		66,7		62,5	
MONT	45,2		59,3		45,2		52,7		50,8	
CUPRA A	54,2	47,9	65,4	57,6	69,0	57,5	62,3	54,8	62,8	54,6
CUPRA B	48,9		59,2		60,2		56,1		56,2	
CUPRA C	40,7		50,0		44,0		47,4		45,6	
MASS	66,0		69,9		76,5		64,9		69,5	
APIC804003	47,6		59,2		61,6		55,9		56,2	

Tavola 3C - Ambiti - solo nativi ³ Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	46,0		61,4		64,6		54,4		56,8	
COSS	40,5		60,4		83,3		66,7		62,5	
MONT	45,2		59,3		45,2		52,7		50,8	
CUPRA A	51,7	50,3	70,8	60,2	71,2	59,3	66,8	57,1	65,3	56,9
CUPRA B	56,3		61,7		62,5		61,5		60,5	
CUPRA C	40,8		55,4		46,9		47,6		48,0	
MASS	62,6		60,8		69,5		48,7		60,8	
APIC804003	48,6		62,0		63,6		57,9		58,2	

seconde --- MATEMATICA --- AMBITI /// totale vs nativi

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	45,1		57,7		62,6		52,6		54,7	
COSS	40,5		60,4		83,3		66,7		62,5	
MONT	45,2		59,3		45,2		52,7		50,8	
CUPRA A	54,2	47,9	65,4	57,6	69,0	57,5	62,3	54,8	62,8	54,6
CUPRA B	48,9		59,2		60,2		56,1		56,2	
CUPRA C	40,7		50,0		44,0		47,4		45,6	
MASS	66,0		69,9				64,9		69,5	
APIC804003	47,6		59,2				55,9		56,2	

Gap < 6%

Tavola 3C - Ambiti - solo nativi ³ Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	46,0		61,4		64,6		54,4		56,8	
COSS	40,5		60,4		83,3		66,7		62,5	
MONT	45,2		59,3		45,2		52,7		50,8	
CUPRA A	51,7	50,3	70,8	60,2	71,2	59,3	66,8	57,1	65,3	56,9
CUPRA B	56,3		61,7		62,5		61,5		60,5	
CUPRA C	40,8		55,4		46,9		47,6		48,0	
MASS	62,6		60,8		69,5		48,7		60,8	
APIC804003	48,6		62,0		63,6		57,9		58,2	

seconde --- MATEMATICA --- DIMENSIONI /// totale vs nativi

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	60,0	56,0	48,1	53,1	50,0	52,4	54,7	54,6
COSS	67,8		53,3		66,7		62,5	
MONT	50,1		55,3		39,5		50,8	
CUPRA A	64,4		58,6		69,0		62,8	
CUPRA B	59,3		54,2		47,4		56,2	
CUPRA C	45,6		43,9		51,3		45,6	
MASS	71,4		60,8		89,2		69,5	
APIC804003	59,1		52,1		55,5		56,2	

Tavola 3D - Dimensioni - solo nativi ³ Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	62,3	58,2	50,0	55,4	52,2	55,2	56,8	56,9
COSS	67,8		53,3		66,7		62,5	
MONT	50,1		55,3		39,5		50,8	
CUPRA A	66,5		63,5		65,1		65,3	
CUPRA B	62,9		58,8		54,2		60,5	
CUPRA C	45,7		51,4		47,6		48,0	
MASS	64,9		48,7		81,1		60,8	
APIC804003	61,0		54,8		55,2		58,2	

seconde --- MATEMATICA --- DIMENSIONI /// totale vs nativi

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	60,0	56,0	48,1	53,1	50,0	52,4	54,7	54,6
COSS	67,8		53,3		66,7		62,5	
MONT	50,1		55,3		39,5		50,8	
CUPRA A	64,4		58,6		69,0		62,8	
CUPRA B	59,3		54,2		47,4		56,2	
CUPRA C	45,6		43,9		51,3		45,6	
MASS								
APIC804003								

Anche qui non c'è praticamente differenza

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	62,3	58,2	50,0	55,4	52,2	55,2	56,8	56,9
COSS	67,8		53,3		66,7		62,5	
MONT	50,1		55,3		39,5		50,8	
CUPRA A	66,5		63,5		65,1		65,3	
CUPRA B	62,9		58,8		54,2		60,5	
CUPRA C	45,7		51,4		47,6		48,0	
MASS	64,9		48,7		81,1		60,8	
APIC804003	61,0	54,8	55,2	58,2				

Primaria classi **seconde** --- **MATEMATICA** --- distribuzione punteggi

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{1za}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
RIPA	6	7	3	4	6
COSS	1	1	2	0	2
MONT	1	2	1	0	1
CUPRA A	3	0	2	3	9
CUPRA B	4	6	2	1	6
CUPRA C	5	3	3	1	1
MASS	0	0	1	1	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
APIC804003	22,2%	21,1%	15,6%	11,1%	30,0%
Marche	26,9%	13,3%	9,2%	16,2%	34,5%
Centro	28,1%	15,7%	10,2%	16,0%	29,9%
Italia	30,8%	15,8%	10,1%	14,4%	28,9%

Categorie 4-5 ≈**31%** degli alunni (ITALIA ≈43% ---- MARCHE ≈50%)

Categoria 1-2 ≈**43%** degli alunni (ITALIA ≈46% ---- MARCHE ≈40 %)

Primaria classi **seconde** --- **MATEMATICA** --- andamento negli anni

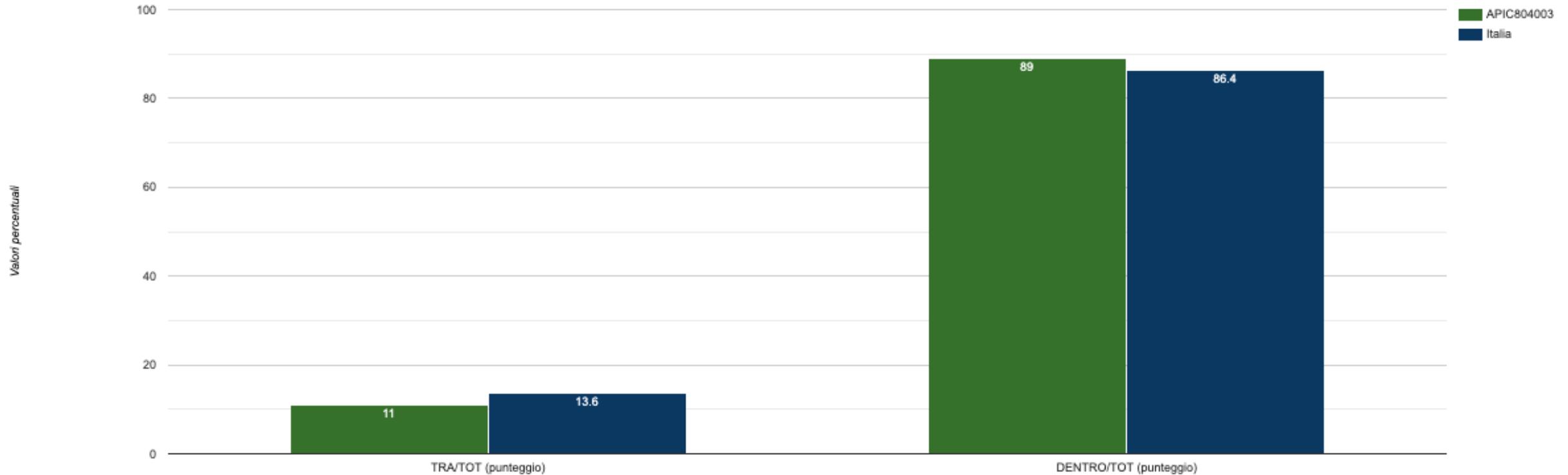
Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	APIC804003	61,1	211,7	↑	↑	↑	61,5	0,5
2014-15	APIC804003	63,2	215,9	↑	↑	↑	64,5	2,0
2015-16	APIC804003	52,6	202,0	↔	↑	↑	52,6	0,0
2016-17	APIC804003	60,7	214,1	↑	↑	↑	62,2	1,9
2017-18	APIC804003	46,8	194,4	↔	↔	↔	46,9	0,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	APIC804003	59,6	206,8	↓	↑	↑	61,0	1,9
2020-21	APIC804003	66,9	237,0	↑	↑	↑	67,4	0,6
2021-22	APIC804003	58,7	209,0	↑	↑	↑	59,1	0,6
2022-23	APIC804003	56,2	191,1	↔	↔	↑	56,6	0,6

Cheating stabile e flessione importante rispetto al 20-21.
Punteggio complessivamente pari o maggiore della media italiana

Primaria classi **seconde** --- **MATEMATICA** --- incidenza **TRA** e **DENTRO** le classi

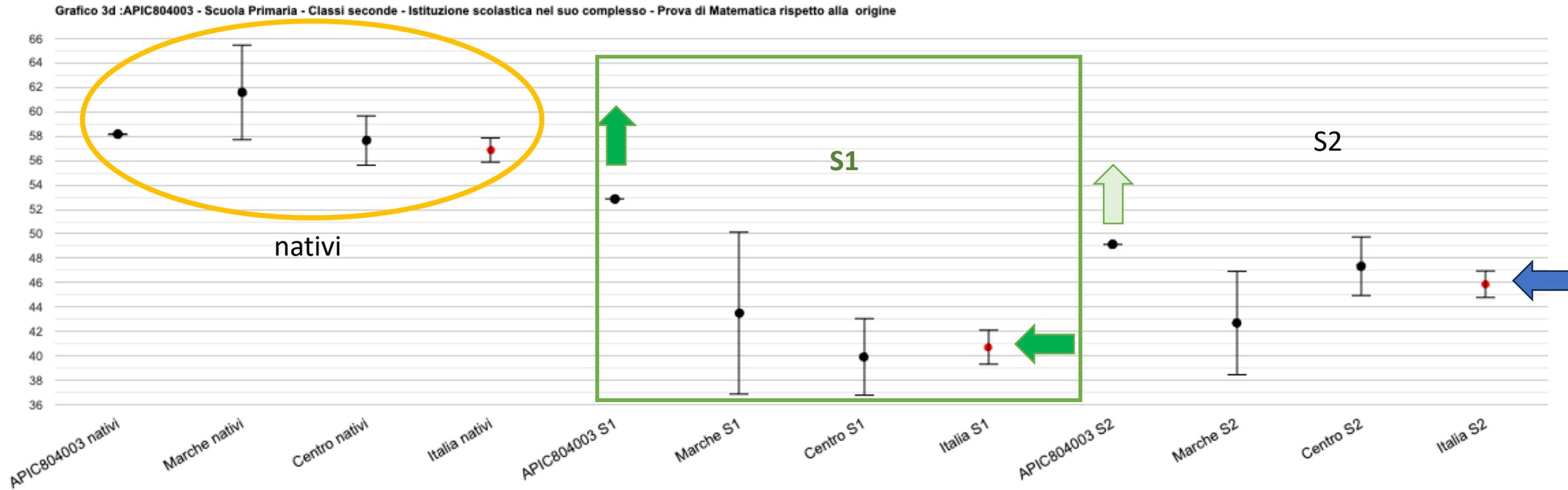
Grafico 2b: APIC804003 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Come per italiano, è maggiore la differenza degli alunni nelle classi che in quelle tra gli istituti anche è maggiore il differenziale tra le classi (3% vs 11%).

I risultati esprimono un'omogeneità migliore degli alunni tra le classi/scuole rispetto al dato nazionale

Primaria classi **seconde** --- **MATEMATICA** --- incidenza rispetto all'origine



- Emerge un gap importante tra gli alunni S1 e S2 del nostro Istituto (ribaltato rispetto a italiano) entrambi al di sopra del dato nazionale.
- I dati per i nativi sono in linea
- I dati della regione presentano una deviazione standard molto accentuata

Primaria classi seconde --- ITA vs MAT --- incrocio punteggi

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ^{11 12a}

Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso		
		Prova di Matematica		
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	14 	1 	4 
	Numero studenti categoria 3	4 	8 	1 
	Numero studenti categorie 4-5	8 	2 	8 

I dati riportati in questa tavola sintetizzano i risultati esplorati nelle due tavole precedenti e consentono di confrontare congiuntamente, unicamente a livello di scuola e non di singola classe, i risultati della prova di Italiano con quelli di Matematica.

In questo caso, per semplificare la rappresentazione, le cinque categorie sono state organizzate in tre raggruppamenti: il primo raggruppamento comprende gli studenti appartenenti alla categoria 1 o 2, il secondo quelli alla categoria 3 e il terzo coloro che si posizionano nella categoria 4 o 5. Ogni riquadro della tavola riporta il numero assoluto di studenti in ciascun raggruppamento (e, pertanto, non la loro distribuzione percentuale). I valori si riferiscono ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove.

Nell'esempio proposto, 14 studenti sono risultati appartenere alla categoria 1 o 2 in entrambe le prove (riquadro blu), 8 studenti sono risultati appartenere alla categoria 4 o 5 (riquadro rosa), 8 studenti sono risultati appartenere alla categoria 3 in entrambe le prove (riquadro verde) e, infine, 4 e 8 studenti nella categoria 4 e 5 in una prova e nella categoria 1 e 2 nell'altra (riquadri arancione).

La situazione auspicabile sta nell'aver più studenti nel riquadro evidenziato in rosa e meno in quello evidenziato in blu; la situazione intermedia nell'aver un numero elevato di studenti nel riquadro verde o in quelli arancioni.

Alunni in % nelle varie categorie che hanno svolto entrambe le prove.
Il dato si riferisce all'Istituto nel suo complesso

Primaria classi **seconde** --- **ITA** vs **MAT** --- **incrocio punteggi**

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ^{11 12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	18	9	4
	Numero studenti categoria 3	6	1	2
	Numero studenti categorie 4-5	10	1	15

Dalla tabella emerge:

- 18% alunni in zona critica (rosso)
- 15% alunni in zona intermedia (arancio) e non critica
- 15% alunni situazione auspicabile

In definitiva

I dati sono soddisfacenti per il 30% degli studenti del nostro Istituto

Seconda Primaria

Andamento nei plessi



Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Marche (65,2) ⁵	Punteggio Centro (65,4) ⁵	Punteggio Italia (63,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
RIPA A	77,6	85,7	230,7	↑	↑	↑	78,3	1,0
RIPA B	74,3	92,9	225,5	↑	↑	↑	80,5	7,7
COSS	58,7	100,0	187,2	↓	↓	↓	58,7	0,0
MONT	77,0	83,3	225,5	↑	↑	↑	77,3	0,4
CUPRA A	73,7	79,2	219,0	↑	↑	↑	73,7	0,0
CUPRA B	64,3	85,0	199,2	↔	↔	↑	64,3	0,0
MASS	Dati non presenti ^{8b}							
APIC804003	72,1	79,4	216,9	↑	↑	↑	73,3	1,5

2023

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Marche (57,3) ⁵	Punteggio Centro (55,5) ⁵	Punteggio Italia (54,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
RIPA	54,1	100,0	194,5	↔	↔	↔	54,1	0,0
COSS	57,4	62,5	188,5	↔	↔	↑	57,5	0,2
MONT	43,4	100,0	156,9	↓	↓	↓	43,8	0,7
CUPRA A	Dati non presenti ^{8b}							
CUPRA B	59,0	94,7	194,5	↔	↑	↑	61,1	3,5
CUPRA C	55,5	94,1	198,2	↔	↔	↑	55,5	0,0
MASS	Dati non presenti ^{8b}							
APIC804003	55,0	71,0	191,7	↔	↔	↔	55,6	1,0

Calo generale delle performance nei plessi del nostro Istituto

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Marche (51,8) ⁵	Punteggio Centro (51,6) ⁵	Punteggio Italia (49,8) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
RIPA A	58,1	92,9	206,6	↑	↑	↑	58,3	0,3
RIPA B	60,7	92,9	210,5	↑	↑	↑	60,7	0,0
COSS	46,3	80,0	187,0	↓	↓	↓	47,1	1,7
MONT	74,3	88,9	242,8	↑	↑	↑	76,0	2,2
CUPRA A	55,3	66,7	201,2	↑	↑	↑	55,3	0,0
CUPRA B	48,3	80,0	189,4	↓	↓	↓	48,3	0,0
MASS	Dati non presenti ^{8b}							
APIC804003	58,7	76,5	209,0	↑	↑	↑	59,1	0,6

2023

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Marche (57,8) ⁵	Punteggio Centro (55,6) ⁵	Punteggio Italia (54,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
RIPA	54,7	100,0	189,3	↔	↔	↔	54,7	0,0
COSS	62,5	75,0	208,8	↑	↑	↑	62,5	0,0
MONT	50,8	83,3	177,0	↓	↓	↓	51,4	1,2
CUPRA A	62,8	89,5	199,4	↑	↑	↑	64,3	2,3
CUPRA B	56,2	100,0	192,4	↔	↔	↑	56,2	0,0
CUPRA C	45,6	76,5	172,5	↓	↓	↓	45,6	0,0
MASS	69,5	80,0	211,9	↑	↑	↑	71,4	2,7
APIC804003	56,2	90,0	191,1	↔	↔	↑	56,6	0,6

QUINTA PRIMARIA



Primaria classi **quinte** --- ITALIANO ---

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (65,4) ⁵	Punteggio Centro (64,6) ⁵	Punteggio Italia (62,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
RIPA	76,8	91,7	218,1	12,8	medio-basso	91,7	↑	↑	↑	78,2	1,9
COSS	60,6	100,0	192,1	3,9	basso	100,0	↓	↓	↓	60,6	0,0
MONTEFIORE	51,3	58,3	172,8	-10,9	medio-basso	66,7	↓	↓	↓	51,3	0,0
CUPRA A	Dati non presenti ^{8b}										
CUPRA B	Dati non presenti ^{8b}										
MASS	Dati non presenti ^{8b}										
APIC804003	Dati non presenti ^{8a}										

- Ripatransone al di sopra del dato nazionale a tutti i livelli > 12%
- Montefiore al di sotto al dato nazionale a tutti i livelli < 13%
- Punteggio Cossignano in linea

Cupra e Massignano non hanno svolto le prove di italiano

Primaria classi **quinte** --- ITALIANO --- totale vs nativi

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	76,9	67,9	78,3	61,9	74,9	57,4	76,8	62,9
COSS	73,9		63,6		40,0		60,6	
MONT	65,9		44,2		40,0		51,3	

Tavola 2C - Parti della prova - solo nativi ⁹ Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	78,8	70,0	81,4	64,2	79,1	59,4	79,7	65,0
COSS	73,1		63,6		30,0		57,4	
MONT	74,4		50,0		43,3		57,4	

Nella slide emerge come **non** vi sia una sostanziale differenza tra i dati totali e quelli dei soli nativi ad eccezione per il dato sul testo narrativo tra gli alunni di Montefiore (>12%)

Primaria classi **quinte** --- **ITALIANO** --- distribuzione punteggi

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
RIPA	1	1	3	6	11
COSS	1	2	1	0	1
MONT	4	0	2	0	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
Marche	22,1%	17,6%	12,0%	14,7%	33,6%
Centro	22,6%	15,7%	14,4%	16,6%	30,6%
Italia	26,0%	15,6%	14,0%	15,6%	28,9%

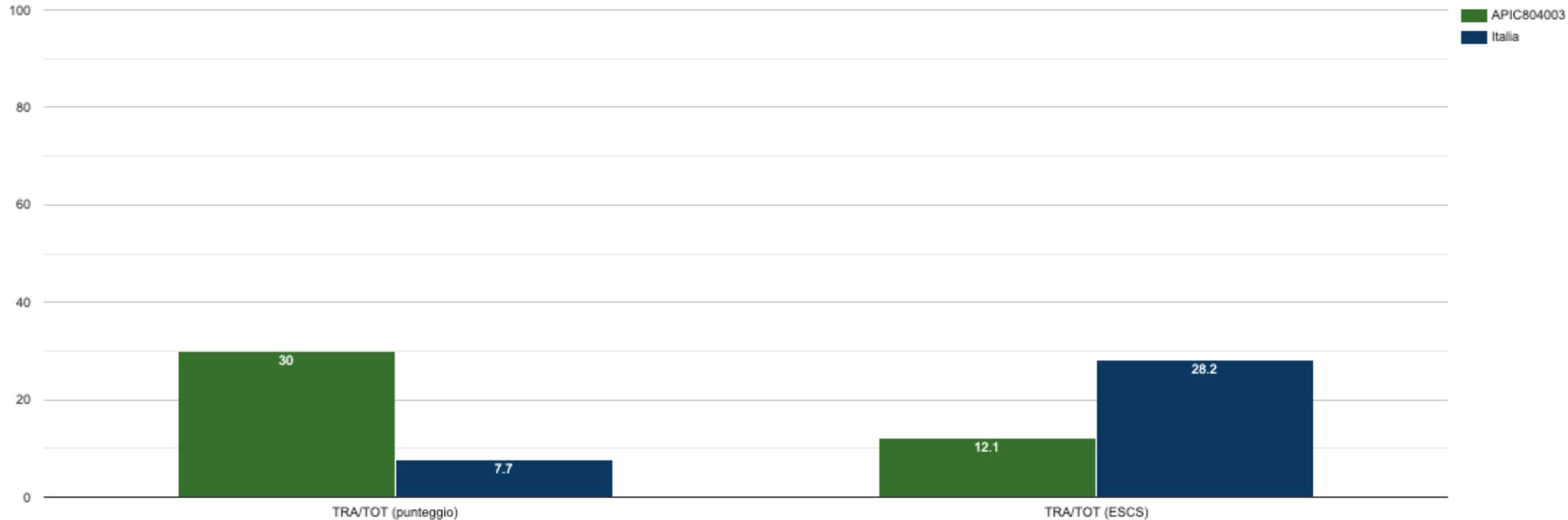
Categoria 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale.
 Categoria 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale.
 Categoria 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale.
 Categoria 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale.
 Categoria 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

Ottimo risultato
per Ripa
50% a cat. 5

Purtroppo manca il dato del nostro Istituto per la distribuzione dei punteggi

Primaria classi **quinte** --- **ITALIANO** --- incidenza **TRA** le classi e nell'indice **ESCS**

Grafico 2a: APIC804003 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Questo grafico mostra quanta parte della variabilità all'interno della scuola è dovuta a differenze tra le classi, sia in termini di punteggio ottenuto alla prova sia rispetto all'indice di background familiare ESCS (*Economic, Social and Cultural Status*)

Varianza maggiore tra le classi rispetto a quella che considera il background familiare

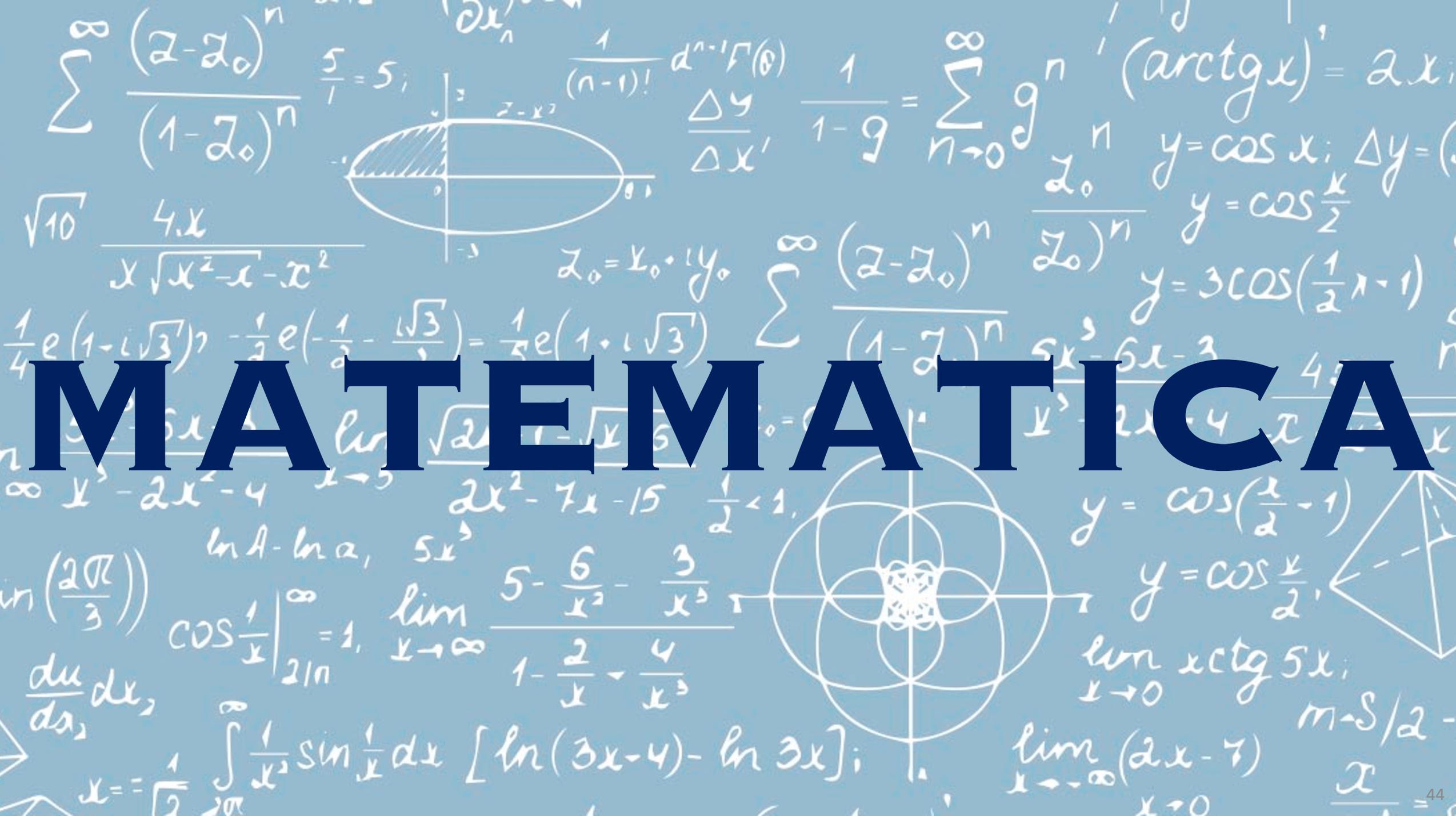
Primaria classi **quinte** --- **ITALIANO** --- andamento negli anni

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	APIC804003	65,8	209,8	+3,0	medio-alto	↔	↑	↑	66,5	1,1
2014-15	APIC804003	Dati non presenti ^{8a}								
2015-16	APIC804003	61,0	194,7	-4,6	medio-alto	↓	↓	↓	61,0	0,0
2016-17	APIC804003	59,6	207,6	n.d.	medio-alto	↔	↑	↑	60,2	0,8
2017-18	APIC804003	63,4	204,6	-0,1	medio-alto	↔	↔	↑	63,7	0,5
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	APIC804003	64,8	205,6	-0,6	medio-alto	↔	↑	↑	64,8	0,0
2020-21	APIC804003	52,5	201,5	-2,3	medio-alto	↓	↓	↓	52,6	0,0
2021-22	APIC804003	55,2	199,4	+7,0	basso	↔	↓	↔	58,6	4,5
2022-23	APIC804003	Dati non presenti ^{8a}								

Per l'anno corrente non ci sono dati in quanto alcune classi dei nostri plessi non hanno svolto le prove. Possiamo solo basarci sugli **anni passati** dai quali emerge un **graduale trend in negativo con aumento del cheating**.

MATEMÁTICA



Primaria classi **quinte** --- MATEMATICA ---

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (58,4) ⁵	Punteggio Centro (55,7) ⁵	Punteggio Italia (54,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
RIPA	61,6	95,8	203,1	4,2	medio-basso	91,7	↑	↑	↑	61,6	0,0
COSS	60,8	100,0	195,6	9,7	basso	100,0	↔	↑	↑	61,1	0,4
MONT	35,6	66,7	153,1	-19,9	medio-basso	66,7	↓	↓	↓	36,5	2,4
CUPRA A	60,3	91,3	202,2	2,4	medio-alto	95,7	↔	↑	↑	60,3	0,0
CUPRA B	52,1	94,1	185,1	-3,2	medio-basso	94,1	↓	↓	↓	52,1	0,0
MASS	55,9	80,0	188,4	0,3	medio-alto	86,7	↔	↔	↑	56,1	0,5
APIC804003	56,2	88,5	192,3	-0,1	medio-basso	89,6	↔	↔	↑	56,3	0,3

nazionale 54,5
 Punteggio centro Italia 55,7
 regionale 58,4
 Mont. Inferiore oltre 40% -- Cupra B < 4%

quinte --- MATEMATICA --- AMBITI /// totale vs nativi

AMBITI: Relazioni, Numeri, Spazio e Figure

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	55,5	51,3	65,7	58,0	64,3	56,2	63,8	52,8	61,6	54,5
COSS	62,8 		65,7		55,3		56,4 		60,8 	
MONT	31,0		33,0		48,8		30,5		35,6	
CUPRA A	59,7		59,5		58,7		65,1		60,3	
CUPRA B	45,7		55,6		52,8		59,4		52,1	
MASS	60,0		48,1		60,8		52,5		55,9	
APIC804003	53,5		56,7		58,3		58,1		56,2	

Tavola 3C - Ambiti - solo nativi⁹ Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	55,6	53,0	65,0	59,5	64,8	57,8	63,9	54,2	61,6	56,0
COSS	84,3 		69,7		66,4 		73,4 			
MONT	30,0		33,5		52,7		32,5		36,7	
CUPRA A	63,8		63,5		62,1		66,7		63,8	
CUPRA B	46,8		55,0		52,8		61,1		52,6	
MASS	57,8		48,9		60,3		49,8		54,8	
APIC804003	54,6		57,0		60,0		58,6		57,2	

Le frecce indicano una significativa varianza tra i risultati di uno stesso plesso indipendentemente dal confronto con il dato nazionale 46

quinte --- MATEMATICA --- DIMENSIONI /// totale vs nativi

DIMENSIONI: Conoscere, Risolvere problemi, Argomentare

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	62,0	55,7	63,8	55,5	50,0	44,9	61,6	54,5
COSS	61,0		63,1 		49,8 		60,8 	
MONT'	43,5		30,5		27,5		35,6	
CUPRA A	64,3		57,9		54,8		60,3	
CUPRA B	53,1		53,1		43,8		52,1	
MASS	58,6		54,8		49,8		55,9	
APIC804003	58,6		55,9		47,8		56,2	

Tavola 3D - Dimensioni - solo nativi⁹ Matematica

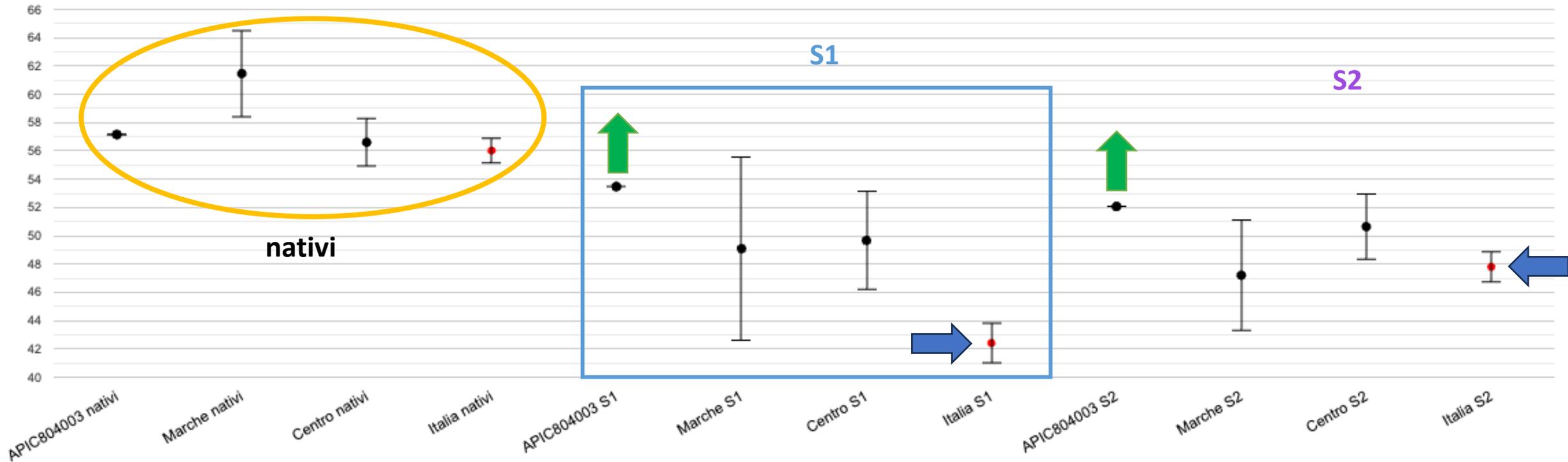
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
RIPA	61,8	57,3	63,6	57,0	51,4	46,3	61,6	56,0
COSS	68,5		77,5 		74,7 		73,4 	
MONT'	45,3		31,8		24,4		36,7	
CUPRA A	68,4		60,8		58,8		63,8	
CUPRA B	53,7		53,7		43,8		52,6	
MASS	56,0		54,3		52,0		54,8	
APIC804003	59,5		56,7		49,9		57,2	

Le frecce indicano una significativa varianza tra i risultati di uno stesso plesso indipendentemente dal confronto con il dato nazionale

Primaria classi **quinte** --- **MATEMATICA** --- **incidenza rispetto all'origine**

S1 = Studenti di origine non italiana di prima generazione
S2 = Studenti di origine non italiana di seconda generazione

Grafico 3d :APIC804003 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Matematica rispetto alla origine



- Livello dei nativi in linea col dato nazionale
- Livelli degli alunni S1 e S2 più alti della media regionale e nazionale (salvo deviazione standard)

Primaria classi **quinte** --- **MATEMATICA** --- distribuzione punteggi

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
RIPA	1	6	3	6	7
COSS	1	1	0	0	3
MONT	5	2	1	0	0
CUPRA A	5	3	1	3	9
CUPRA B	5	1	4	5	1
MASS	3	1	3	3	2
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
APIC804003	23,5%	16,5%	14,1%	20,0%	25,9%
Marche	21,9%	15,1%	13,5%	13,4%	36,1%
Centro	27,1%	15,3%	12,0%	13,0%	32,6%
Italia	29,1%	16,0%	12,1%	11,9%	30,9%

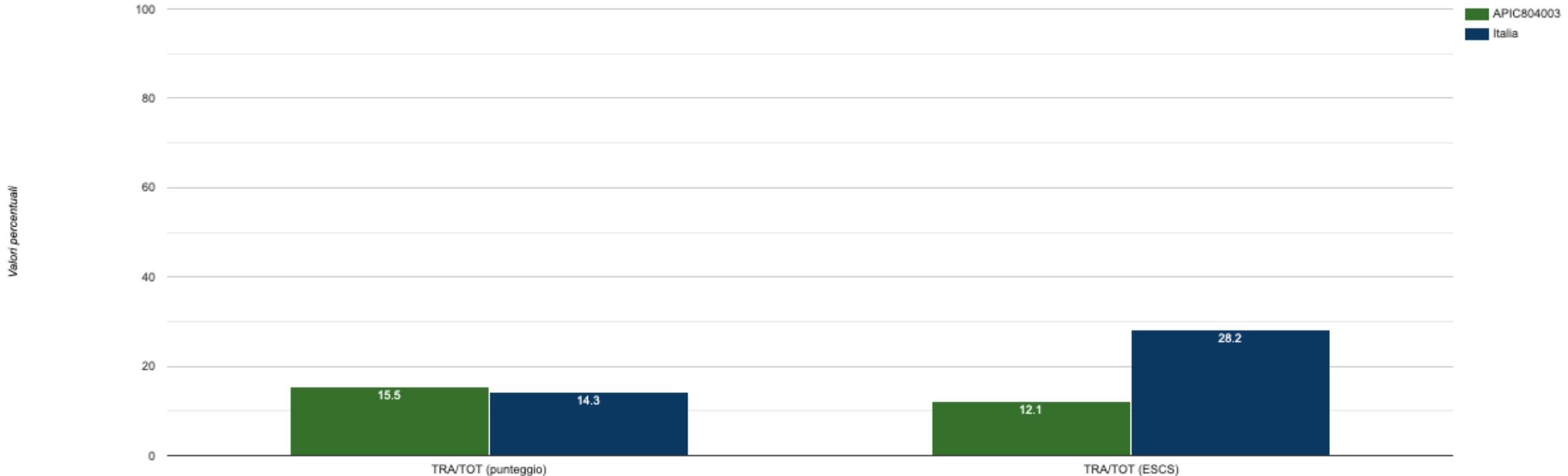
Categoria 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale.
 Categoria 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale.
 Categoria 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale.
 Categoria 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale.
 Categoria 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

Categoria 4-5 circa 46% degli alunni
 (ITALIA 43% ---- MARCHE 49,5%---CENTRO 45,6%)

Categoria 1-2 40% degli alunni
 (ITALIA 45,1% ---- MARCHE 37%---CENTRO 42,4%)

Primaria classi **quinte** --- **MATEMATICA** --- incidenza **TRA le classi e nell'indice ESCS**

Grafico 2b: APIC804003 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Variabilità tra le classi più bassa rispetto a ITA (30%)

Rispetto al background familiare (ESCS) c'è, anche qui meno variabilità rispetto al dato nazionale

Primaria classi **quinte** --- **MATEMATICA** --- andamento negli anni

Tavola 7B Matematica ^{4,5}

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	APIC804003	71,1	217,2	+6,3	medio-alto	↑	↑	↑	71,9	1,1
2014-15	APIC804003	62,8	215,5	+6,9	medio-basso	↑	↑	↑	64,2	2,0
2015-16	APIC804003	46,3	190,4	-9,9	medio-alto	↓	↓	↓	46,4	0,0
2016-17	APIC804003	54,6	200,7	-3,5	medio-alto	↓	↔	↔	54,8	0,3
2017-18	APIC804003	59,5	215,3	+5,9	medio-alto	↑	↑	↑	60,1	1,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	APIC804003	59,4	202,1	-2,8	medio-alto	↓	↔	↑	59,5	0,1
2020-21	APIC804003	55,8	198,2	+0,3	medio-alto	↔	↔	↔	55,8	0,0
2021-22	APIC804003	50,1	196,8	+5,9	basso	↔	↔	↑	50,2	0,1
2022-23	APIC804003	56,2	192,3	-0,1	medio-basso	↔	↔	↑	56,3	0,3

Flessione in negativo dei risultati rispetto agli anni precedenti.

Tuttavia il punteggio risulta pari/superiore rispetto al dato nazionale

English

The word "English" is written in a bold, rounded, bubbly font. Each letter is filled with a stylized Union Jack pattern in red, white, and blue. The letter 'i' is replaced by a small, tilted illustration of the Big Ben clock tower. The 'E' is the largest letter, followed by 'n', 'g', 's', and 'k'. The 'i' is significantly smaller than the other letters. The background is white with decorative geometric shapes in the corners: a blue square in the top-left, a yellow square in the top-right, and a blue square in the bottom-right.

Primaria classi quinte --- INGLESE ---

Tavola 1C Inglese Reading

READING

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (83,3) ⁵	Punteggio Centro (80,1) ⁵	Punteggio Italia (80,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 13,3%)	A1 ^{1e} (Italia: 86,7%)
RIPA	75,2	91,7	195,8	-5,8	medio-basso	91,7	↓	↓	↓	75,2	0,0	22,7	77,3
COSS	72,1	80,0	187,1	-5,2	basso	100,0	↓	↓	↓	72,1	0,0	25,0	75,0
MONT	63,0	66,7	168,5	-17,7	medio-basso	66,7	↓	↓	↓	63,0	0,0	37,5	62,5
CUPRA A	83,0	95,7	208,3	0,2	medio-alto	95,7	↔	↑	↑	83,0	0,0	18,2	81,8
CUPRA B	83,2	94,1	206,1	4,0	medio-basso	94,1	↔	↑	↑	83,2	0,0	6,3	93,8
MASS	76,9	80,0	207,5	-5,4	medio-alto	86,7	↓	↓	↓	76,9	0,0	25,0	75,0
APIC804003	77,7	87,5	199,7	-3,7	medio-basso	89,6	↓	↓	↓	77,7	0,0	20,2	79,8

Tavola 1D Inglese Listening

LISTENING

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (82,8) ⁵	Punteggio Centro (79,7) ⁵	Punteggio Italia (78,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 18,8%)	A1 ^{1e} (Italia: 81,2%)
RIPA	66,0	91,7	175,4	-15,3	medio-basso	91,7	↓	↓	↓	66,0	0,0	45,5	54,6
COSS	72,2	80,0	192,3	-4,4	basso	100,0	↓	↓	↓	72,2	0,0	50,0	50,0
MONT	60,7	66,7	159,2	-20,2	medio-basso	66,7	↓	↓	↓	60,7	0,0	75,0	25,0
CUPRA A	75,1	95,7	192,4	-6,8	medio-alto	95,7	↓	↓	↓	75,1	0,0	27,3	72,7
CUPRA B	69,9	94,1	175,1	-10,4	medio-basso	94,1	↓	↓	↓	69,9	0,0	37,5	62,5
MASS	70,4	80,0	176,1	-10,3	medio-alto	86,7	↓	↓	↓	70,4	0,0	25,0	75,0
APIC804003	69,5	87,5	179,2	-10,9	medio-basso	89,6	↓	↓	↓	69,5	0,0	39,3	60,7

Primaria classi **quinte** --- **INGLESE** ---

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con	Background familiare mediano	Percentuale copertura	Punteggio Marche	Punteggio Centro	Punteggio Italia	Punteggio percentuale	<i>Cheating</i> in percentuale	Pre-A1 1 ^e (Italia: 1,7%)	A1 1 ^e (Italia: 1,7%)
RIPA													7,3
COSS													5,0
MONT													2,5
CUPRA A													1,8
CUPRA B													3,8
MASS													5,0
APIC804003													9,8

Valori molto più bassi dei livelli nazionali, del centro Italia e regionali (questi ultimi sono i più alti dei 3)

- Punteggio delle prove inferiore
- Punteggi bassi su livello A1 e pre-A1
- Cupra Marittima in linea con il Reading

Tavola 1D Inglese Lis

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con	Background familiare mediano	Percentuale copertura	Punteggio Marche	Punteggio Centro	Punteggio Italia	Punteggio percentuale	<i>Cheating</i> in percentuale	Pre-A1 1 ^e (Italia: 1,2%)	A1 1 ^e (Italia: 1,2%)
RIPA													4,6
COSS													0,0
MONT													5,0
CUPRA A													2,7
CUPRA B	69,9	94,1	175,1	-10,4	medio-basso	94,1	↓	↓	↓	69,9	0,0	37,5	62,5
MASS	70,4	80,0	176,1	-10,3	medio-alto	86,7	↓	↓	↓	70,4	0,0	25,0	75,0
APIC804003	69,5	87,5	179,2	-10,9	medio-basso	89,6	↓	↓	↓	69,5	0,0	39,3	60,7

Primaria classi **quinte** --- **INGLESE** ---

Incrocio livelli di apprendimento listening-reading

Tavola 5B Inglese Reading/Inglese Listening - incrocio tra livelli di apprendimento ¹¹ ^{14D}

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	16,7	3,6
	Percentuale studenti livello A1	22,6	57,1

Mostra la percentuale di studenti che si collocano nell'uno o nell'altro livello del quadro di riferimento europeo delle lingue (QCER) nella parte di Inglese Reading e di Inglese Listening.

Primaria classi **quinte** --- **INGLESE** ---

Incrocio livelli di apprendimento listening-reading

Tavola 5B Inglese Reading/Inglese Listening - incrocio tra livelli di apprendimento ¹¹ ¹⁴⁰

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	16,7	3,6
	Percentuale studenti livello A1	22,6	57,1

Mostra la percentuale di studenti che si collocano nell'uno o nell'altro livello del quadro di riferimento europeo delle lingue (QCER) nella parte di Inglese Reading e di Inglese Listening.

Più del 57% di studenti si colloca a livello A1 per Reading e Listening

Primaria classi **quinte** --- **INGLESE** --- andamento negli anni

Tavola 7C Inglese Reading ⁴³

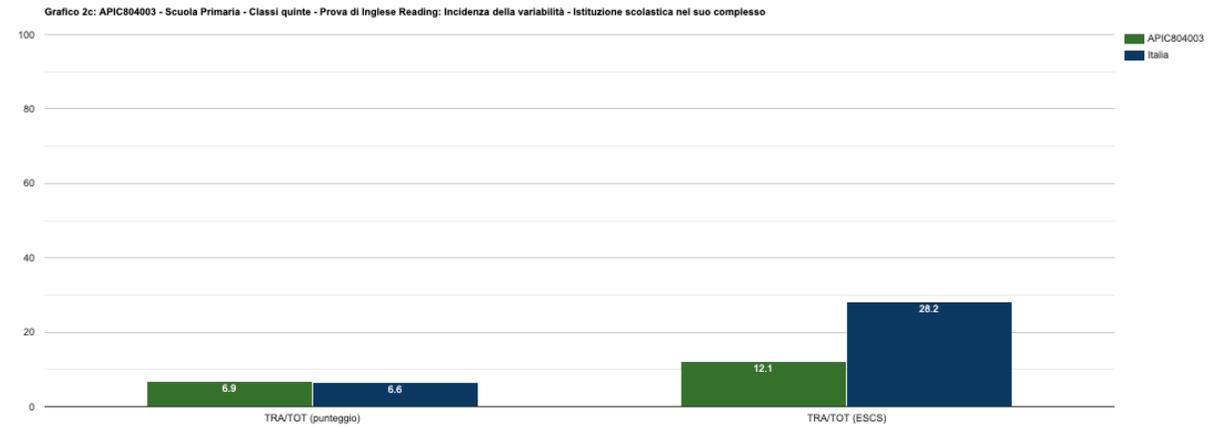
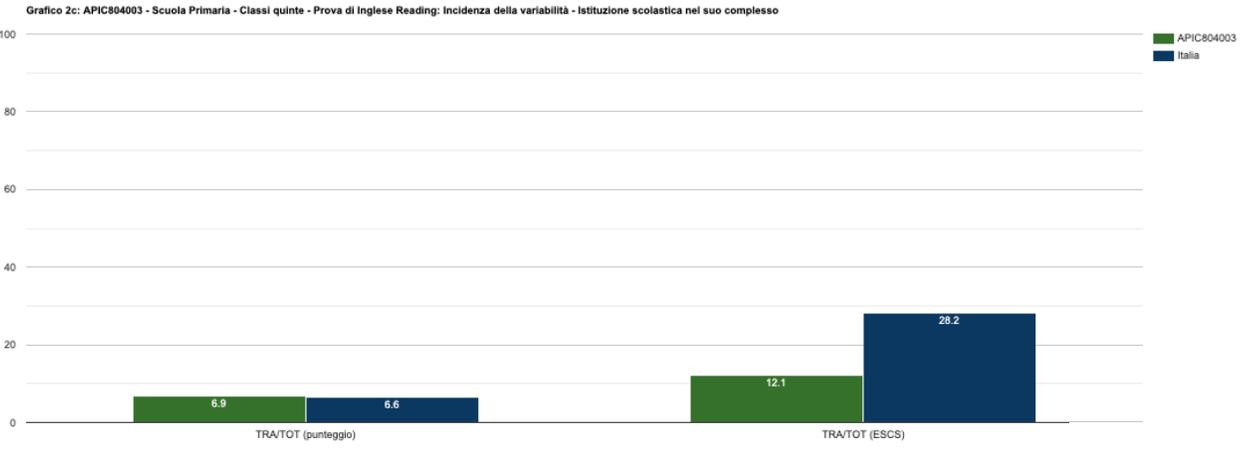
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	APIC804003	79,0	201,6	n.d.	medio-alto	↔	↓	↔	80,0	1,3
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	APIC804003	77,1	202,2	-2,1	medio-alto	↓	↔	↑	77,2	0,0
2020-21	APIC804003	77,4	197,3	+2,7	medio-alto	↓	↓	↓	77,9	0,7
2021-22	APIC804003	76,5	202,8	+9,5	basso	↓	↓	↔	76,7	0,2
2022-23	APIC804003	77,7	199,7	-3,7	medio-basso	↓	↓	↓	77,7	0,0

Tavola 7D Inglese Listening ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	APIC804003	72,8	205,1	+3,6	medio-alto	↑	↑	↑	73,4	0,8
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	APIC804003	66,5	199,4	-3,8	medio-alto	↓	↓	↔	66,7	0,2
2020-21	APIC804003	63,9	198,9	-0,5	medio-alto	↔	↓	↓	64,0	0,1
2021-22	APIC804003	70,8	200,2	+9,3	basso	↓	↓	↓	71,2	0,6
2022-23	APIC804003	69,5	179,2	-10,9	medio-basso	↓	↓	↓	69,5	0,0

Calo delle performance nel listening

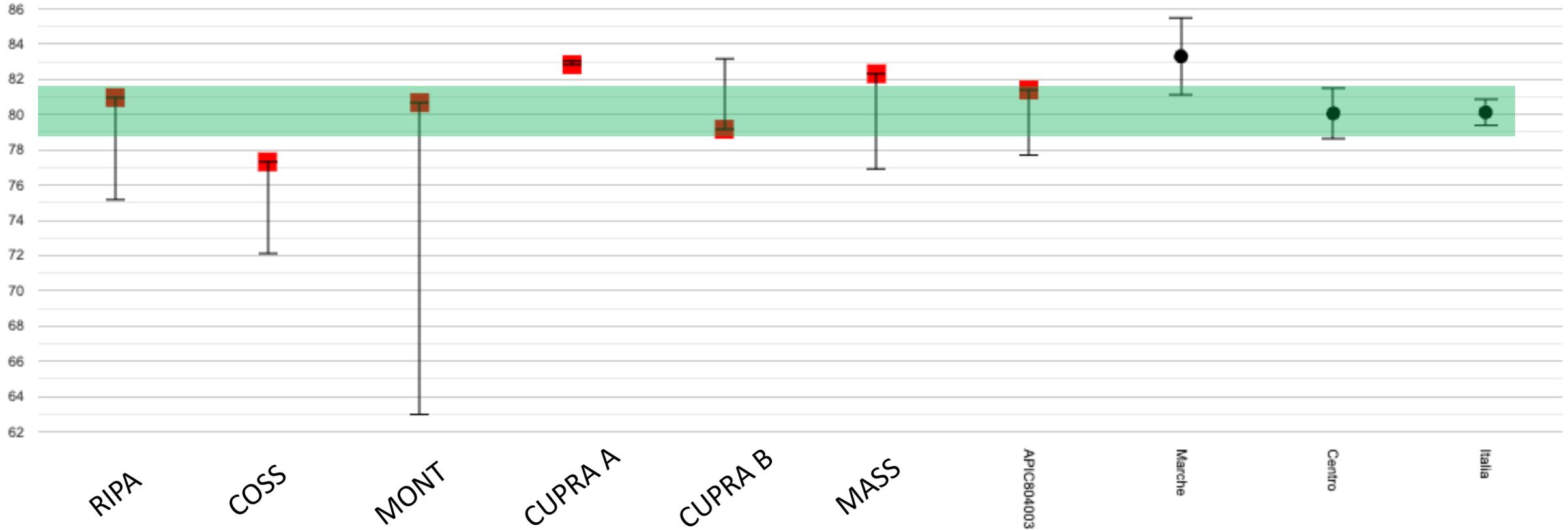
Primaria classi **quinte** --- INGLESE READING (in alto)-LISTENING --- incidenza **TRA** le classi e nell'indice **ESCS**



Rispetto alle prove di italiano e matematica, la variabilità tra alunni di classi diverse è basso ed in linea col dato nazionale. Bassa anche qui la variabilità del dato ESCS rispetto al dato nazionale

Primaria classi **quinte** --- **INGLESE** --- prova di reading nel complessivo

Grafico 1c: APIC804003 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Reading: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso

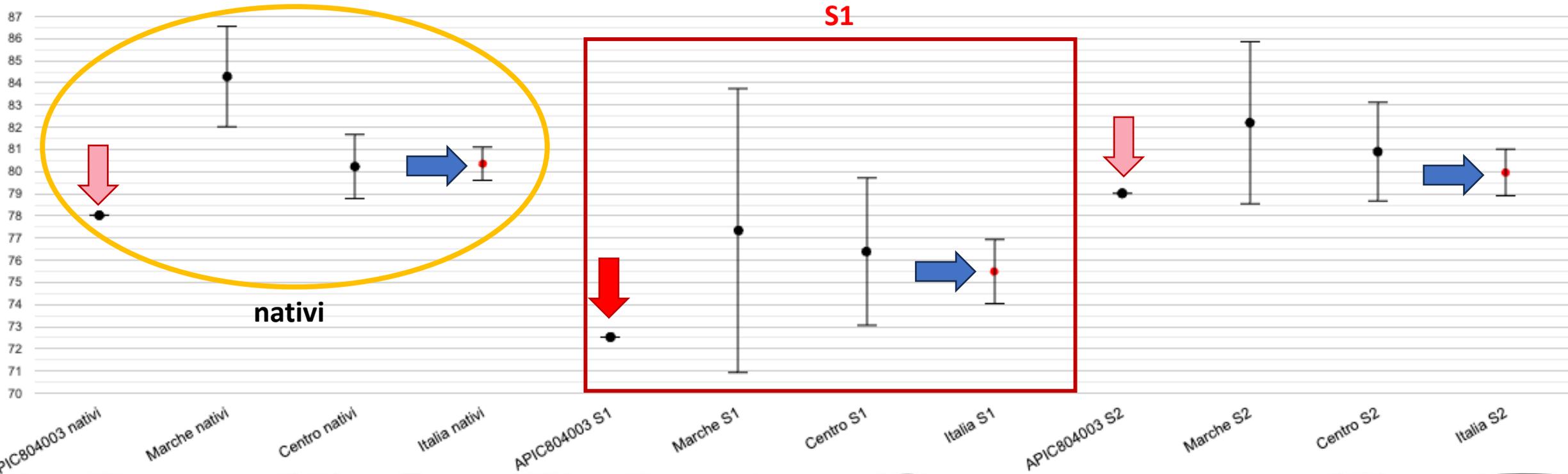


Cupra sez. A miglior punteggio. Montefiore grande deviazione standard

Primaria classi **quinte** --- **INGLESE READING** --- **incidenza rispetto all'origine**

S1 = Studenti di origine non italiana di prima generazione
 S2 = Studenti di origine non italiana di seconda generazione

Grafico 3g :APIC804003 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Inglese Reading rispetto alla origine

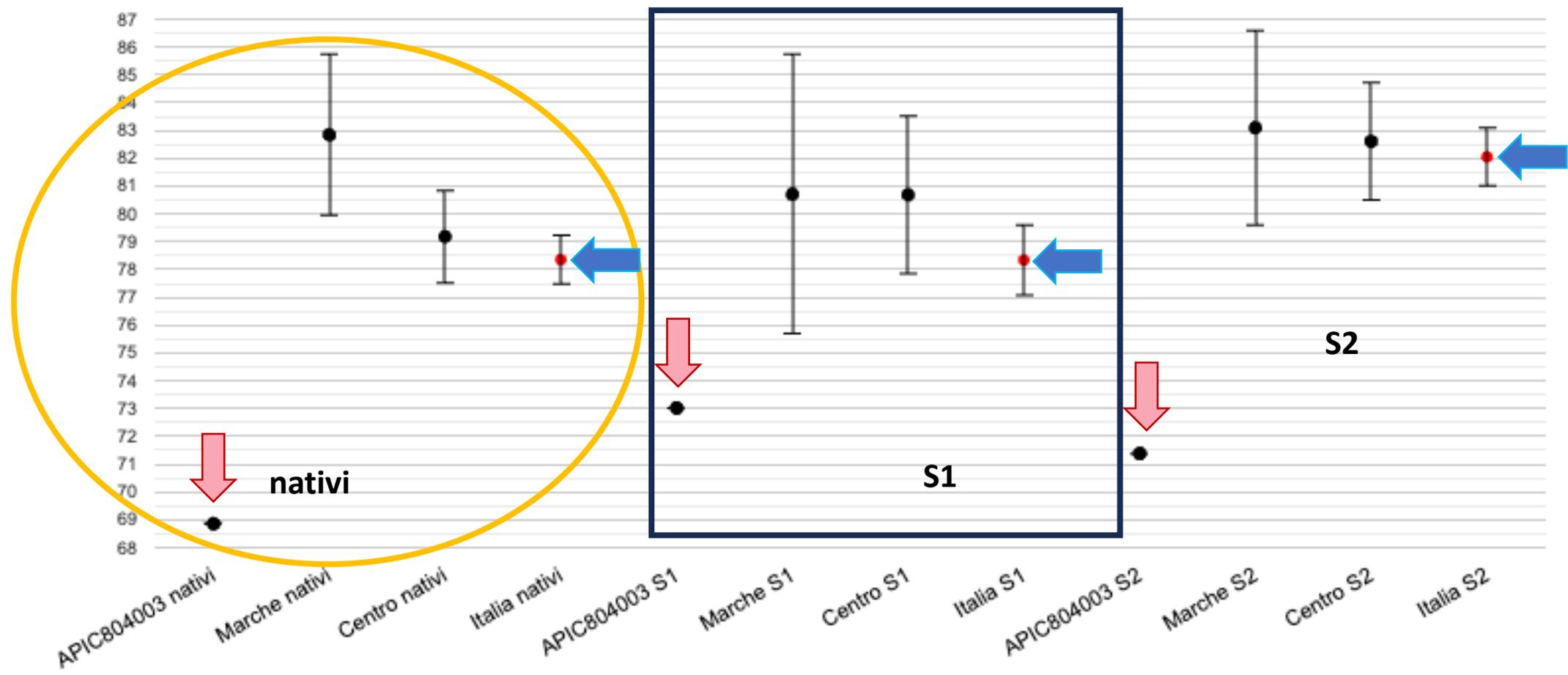


- Livello dei nativi leggermente inferiore al dato nazionale
- Livelli degli alunni S1 più bassi della media regionale e nazionale (salvo deviazione standard)
- Livello alunni S2 leggermente inferiore ai dati nazionali

Primaria classi **quinte** --- **INGLESE LISTENING** --- **incidenza rispetto all'origine**

S1 = Studenti di origine non italiana di prima generazione
 S2 = Studenti di origine non italiana di seconda generazione

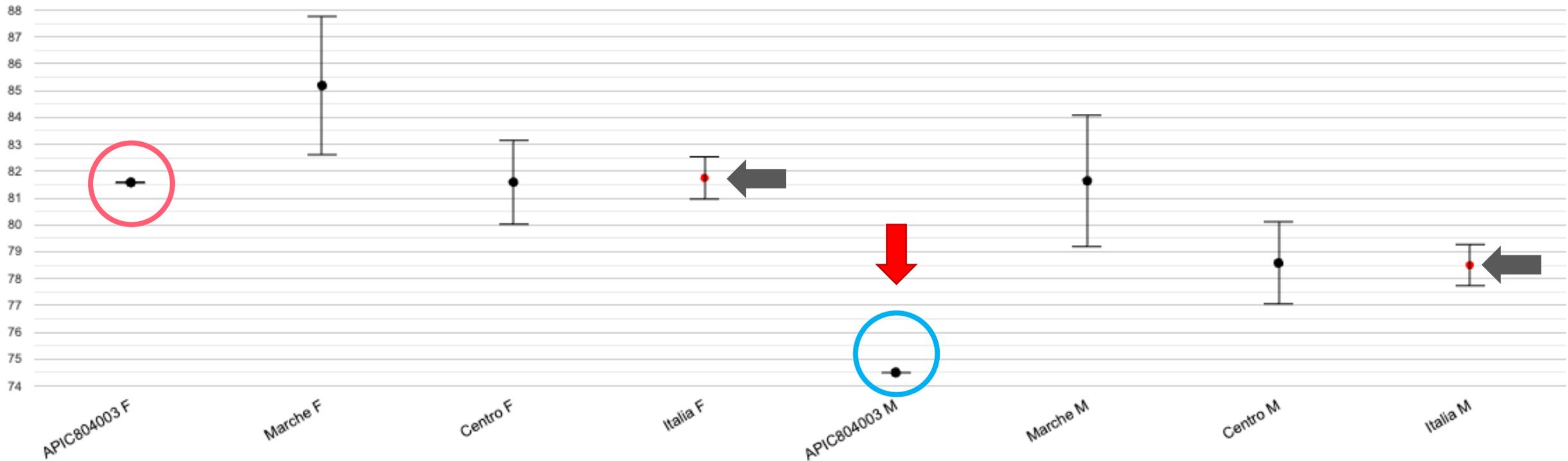
Grafico 31 :APIC804003 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Inglese Listening rispetto alla origine



I livelli sono nettamente più bassi rispetto ai dati regionali, macro-regionali e nazionali

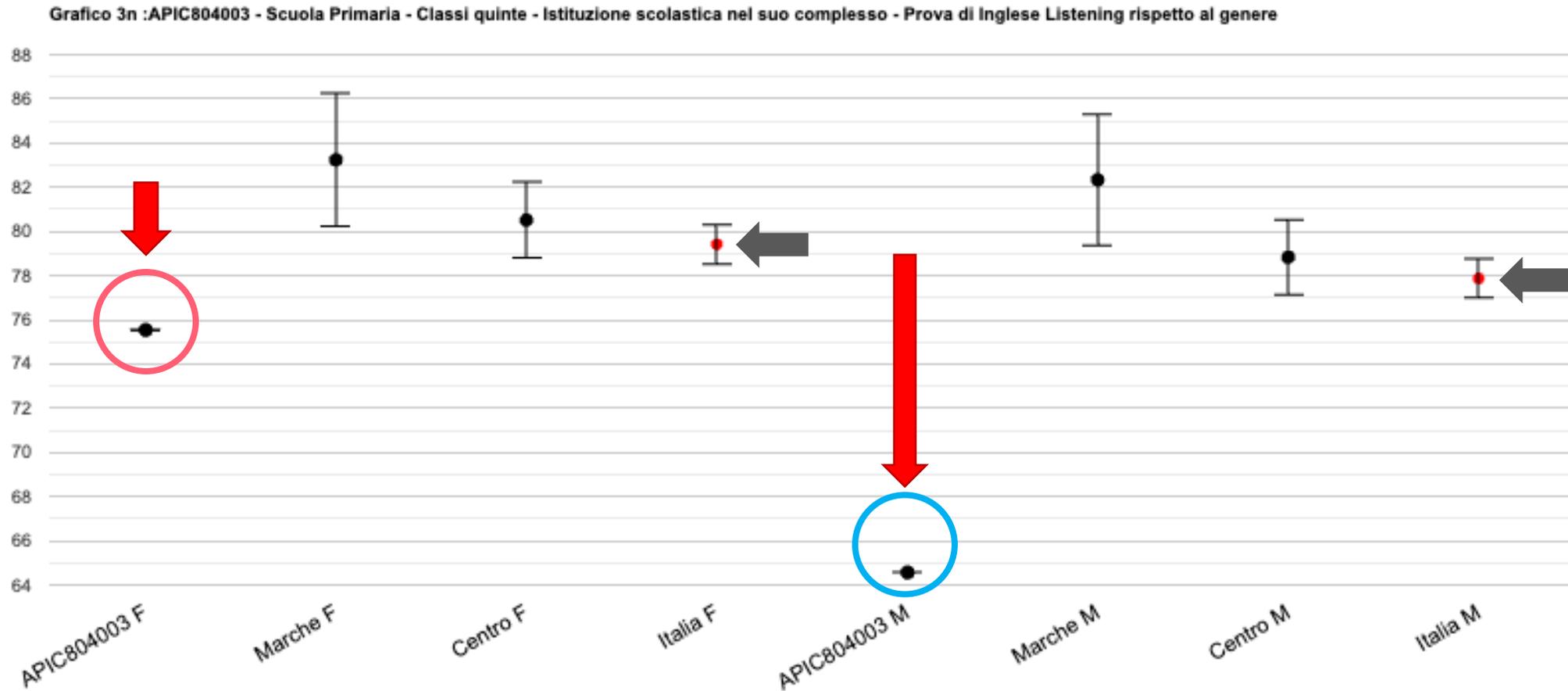
Primaria classi **quinte** --- **INGLESE READING** --- **incidenza rispetto al sesso**

Grafico 31 :APIC804003 - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituzione scolastica nel suo complesso - Prova di Inglese Reading rispetto al genere



Le femmine raggiungono punteggi in linea col dato nazionale
Maschi al di sotto di tale media

Primaria classi **quinte** --- **INGLESE LISTENING** --- **incidenza rispetto al sesso**



Le femmine al di sotto del dato nazionale
Maschi parecchio al di sotto di tale media



SCUOLA
SECONDIRIA
DI I GRADO

Secondaria --- ITALIANO ---

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
RIPA A	1 (6,3%)	2 (12,5%)	5 (31,3%)	4 (25,0%)	4 (25,0%)
RIPA B	2 (12,5%)	2 (12,5%)	6 (37,5%)	6 (37,5%)	0 (0,0%)
MONT	0 (0,0%)	2 (18,2%)	7 (63,6%)	2 (18,2%)	0 (0,0%)
CUPRA A	1 (6,7%)	4 (26,7%)	7 (46,7%)	1 (6,7%)	2 (13,3%)
CUPRA B	1 (4,6%)	3 (13,6%)	11 (50,0%)	5 (22,7%)	2 (9,1%)
MASS	1 (10,0%)	2 (20,0%)	6 (60,0%)	1 (10,0%)	0 (0,0%)
APIC804003	6 (6,7%)	15 (16,7%)	42 (46,7%)	19 (21,1%)	8 (8,9%)
Marche	11,1%	20,9%	30,4%	24,9%	12,7%
Centro	12,7%	22,8%	30,1%	23,6%	10,9%
Italia	14,6%	23,9%	29,3%	22,1%	10,1%

Circa il 47% degli studenti è a livello 3 su 5 (il 60% per Massignano e Montefiore)

Nessun alunno a livello 1 per Montefiore mentre in linea con il dato nazionale per Ripa B (più basso negli altri plessi)

Spicca un 25% di alunni (1 su 4) a livello 5 per Ripa A mentre nessuno per la sez. B. e Montefiore. In linea con il livello nazionale per gli alunni degli altri plessi

Secondaria --- MATEMATICA ---

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
RIPA A	1 (6,3%)	1 (6,3%)	5 (31,3%)	6 (37,5%)	3 (18,8%)
RIPA B	2 (12,5%)	3 (18,8%)	4 (25,0%)	6 (37,5%)	1 (6,3%)
MONT	1 (9,1%)	0 (0,0%)	6 (54,6%)	4 (36,4%)	0 (0,0%)
CUPRA A	2 (13,3%)	5 (33,3%)	2 (13,3%)	3 (20,0%)	3 (20,0%)
CUPRA B	4 (18,2%)	3 (13,6%)	5 (22,7%)	6 (27,3%)	4 (18,2%)
MASS	0 (0,0%)	2 (20,0%)	4 (40,0%)	3 (30,0%)	1 (10,0%)
APIC804003	10 (11,1%)	14 (15,6%)	26 (28,9%)	28 (31,1%)	12 (13,3%)
Marche	15,0%	20,6%	26,4%	20,3%	17,7%
Centro	18,1%	23,3%	26,1%	18,1%	14,4%
Italia	20,6%	23,5%	25,1%	17,2%	13,5%

Sopra la media nazionale livello 5 di matematica a Cupra e Ripa A

Oltre 54% degli alunni di Montefiore è a livello 3 (nessuno a livello 5)

Alunni a livello 1 al di sotto del dato nazionale (Cupra B dato più vicino a quello nazionale)

1 alunno su 3 Cupra A è a livello 2

Circa 1 alunno su 3 del nostro ISC è a livello 4 (media naz. 17%)

Secondaria --- INGLESE READING ---

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
RIPA A	0 (0,0%)	2 (12,5%)	14 (87,5%)
RIPA B	2 (12,5%)	2 (12,5%)	12 (75,0%)
MONT	0 (0,0%)	2 (18,2%)	9 (81,8%)
CUPRA A	0 (0,0%)	3 (20,0%)	12 (80,0%)
CUPRA B	0 (0,0%)	3 (13,6%)	19 (86,4%)
MASS	1 (10,0%)	0 (0,0%)	9 (90,0%)
APIC804003	3 (3,3%)	12 (13,3%)	75 (83,3%)
Marche	1,9%	12,3%	85,8%
Centro	2,8%	14,9%	82,3%
Italia	3,6%	16,0%	80,5%

Massignano e Ripa B presentano più del 10% degli alunni a livello pre-A1

Livello A2 (eccetto Ripa B) è superiore al dato nazionale ma non regionale (oltre 80%)

Secondaria --- INGLESE LISTENING ---

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
RIPA A	0 (0,0%)	4 (25,0%)	12 (75,0%)
RIPA B	1 (6,3%)	3 (18,8%)	12 (75,0%)
MONT	1 (9,1%)	5 (45,5%)	5 (45,5%)
CUPRA A	0 (0,0%)	4 (26,7%)	11 (73,3%)
CUPRA B	0 (0,0%)	13 (59,1%)	9 (40,9%)
MASS	0 (0,0%)	4 (40,0%)	6 (60,0%)
APIC804003	2 (2,2%)	33 (36,7%)	55 (61,1%)
Marche	1,0%	26,4%	72,6%
Centro	1,9%	31,1%	67,0%
Italia	3,0%	32,6%	64,4%

- ≈ -20% degli alunni a livello 5 per Cupra B rispetto al dato naz.
- ≈ 59% degli alunni Cupra B a livello A1 (naz. ≈33%)
- A Ripa 3 alunni su 4 sono a livello A2
- 9% degli alunni di Montefiore a livello pre-A1 (naz. 3%)

Secondaria--- ITA vs MAT ---

incrocio punteggi

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ^{11 12a}

Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso		
		Prova di Matematica		
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	14 	1 	4 
	Numero studenti categoria 3	4 	8 	1 
	Numero studenti categorie 4-5	8 	2 	8 

I dati riportati in questa tavola sintetizzano i risultati esplorati nelle due tavole precedenti e consentono di confrontare congiuntamente, unicamente a livello di scuola e non di singola classe, i risultati della prova di Italiano con quelli di Matematica.

In questo caso, per semplificare la rappresentazione, le cinque categorie sono state organizzate in tre raggruppamenti: il primo raggruppamento comprende gli studenti appartenenti alla categoria 1 o 2, il secondo quelli alla categoria 3 e il terzo coloro che si posizionano nella categoria 4 o 5. Ogni riquadro della tavola riporta il numero assoluto di studenti in ciascun raggruppamento (e, pertanto, non la loro distribuzione percentuale). I valori si riferiscono ai soli studenti con dati validi per entrambe le prove.

Nell'esempio proposto, 14 studenti sono risultati appartenere alla categoria 1 o 2 in entrambe le prove (riquadro blu), 8 studenti sono risultati appartenere alla categoria 4 o 5 (riquadro rosa), 8 studenti sono risultati appartenere alla categoria 3 in entrambe le prove (riquadro verde) e, infine, 4 e 8 studenti nella categoria 4 e 5 in una prova e nella categoria 1 e 2 nell'altra (riquadri arancione).

La situazione auspicabile sta nell'aver più studenti nel riquadro evidenziato in rosa e meno in quello evidenziato in blu; la situazione intermedia nell'aver un numero elevato di studenti nel riquadro verde o in quelli arancioni.

**Alunni in % nelle varie categorie che hanno svolto entrambe le prove.
Il dato si riferisce all'Istituto nel suo complesso**

Secondaria--- **ITA** vs **MAT** ---

incrocio punteggi

Tavola 2A Italiano/Matematica

Istituzione scolastica		Istituzione scolastica nel suo complesso				
		Prova di Italiano				
		Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
Prova di Matematica	Percentuale studenti a livello 1	3,3%	2,2%	4,4%	1,1%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 2	1,1%	5,6%	6,7%	2,2%	0,0%
	Percentuale studenti a livello 3	1,1%	5,6%	16,7%	3,3%	2,2%
	Percentuale studenti a livello 4	1,1%	3,3%	15,6%	10,0%	1,1%
	Percentuale studenti a livello 5	0,0%	0,0%	3,3%	4,4%	5,6%

Dalla tabella emerge:

- 3,3% alunni in zona critica (rosso)
- Oltre 35% alunni in zona intermedia (arancio)
- 20% alunni in situazione auspicabile (verde scuro 5,6% dato migliore)

In definitiva

I dati sono soddisfacenti per oltre il 50% degli studenti del nostro Istituto

Secondaria--- INGLESE---

incrocio READING - LISTENING

Tavola 2B Inglese Reading/Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening		
		Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti a livello Pre-A1	1,1%	2,2%	0,0%
	Percentuale studenti a livello A1	1,1%	11,1%	1,1%
	Percentuale studenti a livello A2	0,0%	23,3%	60,0%

Dalla tabella emerge:

- 2,2% alunni in zona critica (rosso)
- 34,4% alunni in zona intermedia (arancio)
- 60% alunni in situazione auspicabile

Secondaria--- ITALIANO---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per origine

Tavola 3A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ⁹	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
APIC804003	nativi	2,8%	15,3%	51,4%	19,4%	11,1%
APIC804003	stranieri I gen.	66,7%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%
APIC804003	stranieri II gen.	0,0%	27,3%	36,4%	36,4%	0,0%
Marche	nativi	7,3%	19,6%	31,3%	27,5%	14,3%
Marche	stranieri I gen.	51,9%	23,4%	15,5%	7,3%	2,0%
Marche	stranieri II gen.	23,2%	29,8%	29,6%	13,4%	3,9%
Centro	nativi	9,2%	21,8%	31,2%	25,6%	12,2%
Centro	stranieri I gen.	48,4%	25,5%	17,1%	7,4%	1,6%
Centro	stranieri II gen.	25,5%	30,0%	26,9%	13,9%	3,8%
Italia	nativi	11,6%	23,0%	30,2%	23,8%	11,3%
Italia	stranieri I gen.	48,6%	25,8%	16,6%	7,1%	1,8%
Italia	stranieri II gen.	24,0%	31,0%	27,8%	13,4%	3,8%

NATIVI: 18,1% alunni ai livelli 1 e 2 (ITALIA 34,6%)

livello 4/5 30,5% (ITALIA 35,1%)

S1: 83,4% alunni ai livelli 1 e 2 (ITALIA 74,4%)

livello 4/5 16,7% (ITALIA 8,9%)

S2: 27,3% alunni ai livelli 1 e 2 (ITALIA 55%)

livello 4/5 36,4% (ITALIA 17,2%)

Risultati complessivamente migliori rispetto al dato nazionale

Secondaria--- **MATEMATICA**---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per origine

Tavola 3B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ⁹	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
APIC804003	nativi	8,3%	12,5%	30,6%	33,3%	15,3%
APIC804003	stranieri I gen.	16,7%	33,3%	16,7%	33,3%	0,0%
APIC804003	stranieri II gen.	27,3%	27,3%	27,3%	9,1%	9,1%
Marche	nativi	11,7%	19,6%	27,2%	21,9%	19,6%
Marche	stranieri I gen.	42,5%	24,7%	17,2%	9,7%	6,0%
Marche	stranieri II gen.	26,4%	26,2%	24,1%	13,4%	10,0%
Centro	nativi	15,7%	22,8%	26,8%	19,2%	15,6%
Centro	stranieri I gen.	43,3%	23,7%	18,4%	9,2%	5,4%
Centro	stranieri II gen.	25,9%	26,5%	24,8%	13,9%	9,1%
Italia	nativi	18,7%	23,0%	25,6%	18,1%	14,5%
Italia	stranieri I gen.	43,3%	24,6%	18,0%	8,9%	5,3%
Italia	stranieri II gen.	25,2%	27,0%	25,0%	14,0%	8,9%

NATIVI: 20,8% alunni ai livelli 1 e 2 (ITALIA 41,7%)

livello 4/5 **48,6%** (ITALIA 32,6%)

S1: 50,0% alunni ai livelli 1 e 2 (ITALIA 67,9%)

livello 4/5 **33,3%** (ITALIA 14,2%)

S2: 54,6% alunni ai livelli 1 e 2 (ITALIA 52,2%)

livello 4/5 **18,2%** (ITALIA 22,9%)

Risultati peggiori
per i ragazzi S2

Secondaria--- INGLESE READING---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per origine

Tavola 3C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ⁹	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
APIC804003	nativi	4,2%	12,5%	83,3%
APIC804003	stranieri I gen.	0,0%	33,3%	66,7%
APIC804003	stranieri II gen.	0,0%	9,1%	90,9%
Marche	nativi	1,4%	11,3%	87,3%
Marche	stranieri I gen.	8,1%	21,5%	70,4%
Marche	stranieri II gen.	2,2%	15,5%	82,3%
Centro	nativi	2,3%	14,1%	83,6%
Centro	stranieri I gen.	7,2%	24,3%	68,6%
Centro	stranieri II gen.	3,5%	17,0%	79,6%
Italia	nativi	3,3%	15,5%	81,2%
Italia	stranieri I gen.	8,2%	23,1%	68,7%
Italia	stranieri II gen.	2,9%	15,3%	81,8%

NATIVI: 4,2% alunni a livello pre-A1 (ITALIA 3,3%)

livello A2 **83,3%** (ITALIA 81,2%)

S1: 0,0% alunni a livello pre-A1 (ITALIA 8,2%)

livello A2 **66,7%** (ITALIA 68,7%)

S2: 0,0% alunni a livello pre-A1 (ITALIA 2,9%)

livello A2 **90,9%** (ITALIA 81,8%)

Solo i ragazzi S2 sono superiori rispetto al dato nazionale

Secondaria--- INGLESE LISTENING---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per origine

Tavola 3D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione ⁹	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
APIC804003	nativi	1,4%	36,1%	62,5%
APIC804003	stranieri I gen.	0,0%	66,7%	33,3%
APIC804003	stranieri II gen.	9,1%	27,3%	63,6%
Marche	nativi	0,7%	25,0%	74,3%
Marche	stranieri I gen.	6,4%	35,4%	58,2%
Marche	stranieri II gen.	0,8%	27,8%	71,4%
Centro	nativi	1,6%	30,4%	68,1%
Centro	stranieri I gen.	5,4%	37,2%	57,4%
Centro	stranieri II gen.	1,9%	29,8%	68,2%
Italia	nativi	2,8%	32,5%	64,6%
Italia	stranieri I gen.	5,6%	36,7%	57,7%
Italia	stranieri II gen.	1,7%	26,4%	71,9%

NATIVI: 1,4% alunni a livello pre-A1 (ITALIA 2,8%)

livello A2 62,5% (ITALIA 64,6%)

S1: 0,0% alunni a livello pre-A1 (ITALIA 5,6%)

livello A2 33,3% (ITALIA 57,7%)

S2: 9,1% alunni a livello pre-A1 (ITALIA 1,7%)

livello A2 63,6% (ITALIA 71,9%)

Meno nativi e S1 al pre-A1. Per tutti dati inferiori per il listening

Secondaria--- ITALIANO---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere

Tavola 5A Italiano

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
APIC804003	femmine	4,8%	11,9%	42,9%	26,2%	14,3%
APIC804003	maschi	8,3%	20,8%	50,0%	16,7%	4,2%
Marche	femmine	8,5%	18,4%	29,5%	28,0%	15,6%
Marche	maschi	13,6%	23,3%	31,1%	22,0%	10,0%
Centro	femmine	10,1%	20,7%	30,4%	25,8%	13,0%
Centro	maschi	15,2%	24,7%	29,7%	21,5%	8,9%
Italia	femmine	11,9%	22,0%	29,7%	24,3%	12,1%
Italia	maschi	17,2%	25,7%	28,9%	19,9%	8,2%

FEMMINE: 16,7% livello 1 e 2 (ITALIA 33,9%---MARCHE 26,9%) livello 4 e 5 40,5% (ITALIA 36,4%--MARCHE 43,6%)

MASCHI: 29,1% livello 1 e 2 (ITALIA 42,9%--MARCHE 36,9%) livello 4 e 5 20,9% (ITALIA 28,1%--MARCHE 32,0%)

I nostri risultati risultano superiori al dato nazionale e per alcuni aspetti migliori della media regionale

In generale le femmine hanno risultati molto migliori rispetto ai maschi del nostro IC

Secondaria--- **MATEMATICA**---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere

Tavola 5B Matematica

Istituto nel suo complesso						
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
APIC804003	femmine	11,9%	19,1%	21,4%	35,7%	11,9%
APIC804003	maschi	10,4%	12,5%	35,4%	27,1%	14,6%
Marche	femmine	15,0%	22,1%	27,4%	20,7%	15,0%
Marche	maschi	15,0%	19,2%	25,5%	20,0%	20,3%
Centro	femmine	19,0%	25,3%	26,5%	17,3%	12,0%
Centro	maschi	17,3%	21,4%	25,7%	19,0%	16,7%
Italia	femmine	21,8%	25,2%	25,5%	16,3%	11,2%
Italia	maschi	19,6%	21,9%	24,8%	18,1%	15,7%

FEMMINE: 31% livello 1 e 2 (ITALIA 47,0%---MARCHE 37,1%) livello 4 e 5 **47,6%** (ITALIA 27,5%--MARCHE 35,7%)

MASCHI: 22,9% livello 1 e 2 (ITALIA 40,8%--MARCHE 34,2%) livello 4 e 5 **41,7%** (ITALIA 33,8%--MARCHE 40,3%)

I nostri risultati risultano superiori al dato nazionale e regionale

Più femmine ai livelli più bassi ma anche ai più alti. Superiore la % di maschi a livello 3

Secondaria--- INGLESE READING---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere

Tavola 5C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
APIC804003	femmine	0,0%	9,5%	90,5%
APIC804003	maschi	6,3%	16,7%	77,1%
Marche	femmine	1,1%	10,0%	88,9%
Marche	maschi	2,6%	14,4%	83,0%
Centro	femmine	1,8%	12,8%	85,4%
Centro	maschi	3,7%	16,9%	79,5%
Italia	femmine	2,5%	14,2%	83,3%
Italia	maschi	4,6%	17,6%	77,7%

FEMMINE: 9,5% livello pre-A1 (ITALIA 2,5%---MARCHE 1,1%) livello A2 **90,5%** (ITALIA 83,3%--MARCHE 88,9%)

MASCHI: 6,3% livello pre-A1 (ITALIA 4,6%--MARCHE 2,6%) livello A2 **77,1%** (ITALIA 77,7%--MARCHE 83,0%)

I nostri risultati risultano peggiori (maggior numero di alunni a livello pre-A1)

Un numero maggiore di femmine a livello pre-A1 ma anche un numero maggiore a livello A2

Secondaria--- INGLESE LISTENING---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento per genere

Tavola 5D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso				
Istituto/Dettaglio territoriale	Aggregazione	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
APIC804003	femmine	2,4%	23,8%	73,8%
APIC804003	maschi	2,1%	47,9%	50,0%
Marche	femmine	0,7%	23,3%	76,1%
Marche	maschi	1,4%	28,5%	70,2%
Centro	femmine	1,2%	28,7%	70,1%
Centro	maschi	2,5%	32,6%	64,9%
Italia	femmine	2,3%	30,7%	67,0%
Italia	maschi	3,6%	34,0%	62,5%

FEMMINE: 2,4% livello pre-A1 (ITALIA 2,3%---MARCHE 0,7%) livello A2 **73,8%** (ITALIA 76,1%--MARCHE 67,0%)

MASCHI: 2,1% livello pre-A1 (ITALIA 3,6%--MARCHE 1,4%) livello A2 **50,0%** (ITALIA 62,5%--MARCHE 70,2%)

I nostri risultati risultano in generale peggiori

Ci sono più femmine che maschi ai livelli di competenza A2

Secondaria --- ITALIANO ---

Punteggi generali

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (202,1) ⁵	Punteggio Centro (199,0) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
RIPA A	215,2	26,4	basso	94,1	↑	↑	↑
RIPA B	196,9	4,7	basso	87,5	↓	↓	↑
MONT	198,3	0,0	medio-alto	90,9	↓	↓	↑
CUPRA A	196,5	3,0	medio-basso	86,7	↓	↓	↔
CUPRA B	206,3	5,6	alto	81,8	↑	↑	↑
MASS	199,6	1,6	medio-alto	72,7	↓	↑	↑
APIC804003	202,9	7,4	medio-basso	86,0	↑	↑	↑

	nazionale	196,6
Punteggio	centro Italia	199,0
	regionale	202,1

Il nostro IC ha dati migliori rispetto ai 3 riferimenti nazionali

Spiccano i risultati di Ripa A e di Cupra B

Secondaria --- MATEMATICA ---

Punteggi generali

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (201,9) ⁵	Punteggio Centro (196,5) ⁵	Punteggio Italia (193,9) ⁵
RIPA A	218,5	31,6	basso	94,1	↑	↑	↑
RIPA B	201,2	12,1	basso	87,5	↓	↑	↑
MONT	202,9	8,8	medio-alto	90,9	↑	↑	↑
CUPRA A	200,6	9,3	medio-basso	86,7	↓	↑	↑
CUPRA B	204,1	6,8	alto	81,8	↑	↑	↑
MASS	211,1	15,3	medio-alto	72,7	↑	↑	↑
APIC804003	206,2	12,8	medio-basso	86,0	↑	↑	↑

	nazionale	193,9
Punteggio	centro Italia	196,5
	regionale	201,9

Il nostro IC ha dati migliori rispetto ai 3 riferimenti nazionali (206,2)

Eccetto Cupra A e Ripa B i punteggi sono tutti superiori ai dati regionali

Secondaria --- INGLESE READING ---

Punteggi generali

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (216,2) ⁵	Punteggio Centro (212,1) ⁵	Punteggio Italia (209,9) ⁵
RIPA A	215,3	12,9	basso	94,1	↓	↑	↑
RIPA B	193,3	-11,4	basso	87,5	↓	↓	↓
MONT'	194,1	-16,2	medio-alto	90,9	↓	↓	↓
CUPRA A	215,8	10,4	medio-basso	86,7	↔	↑	↑
CUPRA B	202,6	-9,8	alto	81,8	↓	↓	↓
MASS	211,3	-0,2	medio-alto	72,7	↓	↓	↑
APIC804003	205,3	-3,1	medio-basso	86,0	↓	↓	↓

	nazionale	209,9
Punteggio	centro Italia	212,1
	regionale	216,2

Il nostro IC ha risultati peggiori rispetto alla media regionale (205,3)

Cupra A e Ripa A hanno dei risultati migliori rispetto a Marche e centro Italia

Secondaria --- INGLESE LISTENING ---

Punteggi generali

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (216,1) ⁵	Punteggio Centro (212,0) ⁵	Punteggio Italia (209,2) ⁵
RIPA A	207,3	5,4	basso	94,1	↓	↓	↓
RIPA B	202,2	-2,2	basso	87,5	↓	↓	↓
MONT'	199,4	-8,8	medio-alto	90,9	↓	↓	↓
CUPRA A	214,7	11,0	medio-basso	86,7	↓	↑	↑
CUPRA B	199,7	-11,7	alto	81,8	↓	↓	↓
MASS	208,7	-3,1	medio-alto	72,7	↓	↓	↓
APIC804003	205,0	-2,2	medio-basso	86,0	↓	↓	↓

	nazionale	209,2
Punteggio	centro Italia	212,0
	regionale	216,1

Il nostro IC ha risultati peggiori rispetto ai 3 riferimenti nazionali (205,0)

Eccetto Cupra A che è avanti al dato nazionale e del centro Italia

Secondaria --- ITALIANO ---

andamento negli anni--livelli

Tavola 8A Italiano [↵]

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	APIC804003	200,8	12,8%	23,5%	29,4%	24,5%	9,8%
2018-19	APIC804003	203,8	7,5%	28,0%	29,0%	20,4%	15,1%
2020-21	APIC804003	204,3	8,7%	21,7%	35,9%	20,7%	13,0%
2021-22	APIC804003	204,6	10,6%	18,1%	35,1%	25,5%	10,6%
2022-23	APIC804003	202,9	6,7%	16,7%	46,7%	21,1%	8,9%

Il punteggio è leggermente inferiore rispetto agli anni precedenti (fino al 2018-2019)

Livello 1-2 → Diminuzione n. alunni

Livello 3 → aumento n. alunni (46,7% degli alunni ad oggi)

Livelli 4-5 → diminuzione n. alunni

Secondaria --- MATEMATICA ---

andamento negli anni--livelli

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	APIC804003	198,8	20,6%	18,6%	24,5%	17,7%	18,6%
2018-19	APIC804003	196,4	15,1%	25,8%	31,2%	16,1%	11,8%
2020-21	APIC804003	201,6	13,0%	27,2%	26,1%	16,3%	17,4%
2021-22	APIC804003	201,2	9,6%	20,2%	33,0%	26,6%	10,6%
2022-23	APIC804003	206,2	11,1%	15,6%	28,9%	31,1%	13,3%

Il punteggio è superiore rispetto agli anni precedenti

- Livello 1-2 → Diminuzione n. alunni (eccetto dato 21-22)
- Livello 3 → dato abbastanza stabile (circa 30% degli studenti)
- Livelli 4-5 → aumento n. alunni (più del 44% dei ragazzi)

Secondaria --- INGLESE ---

andamento negli anni--livelli

READING

Tavola 8C Inglese Reading ⁴³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	APIC804003	190,6	10,4%	24,0%	65,6%
2018-19	APIC804003	196,7	6,5%	18,3%	75,3%
2020-21	APIC804003	206,3	3,3%	15,2%	81,5%
2021-22	APIC804003	207,0	0,0%	18,1%	81,9%
2022-23	APIC804003	205,3	3,3%	13,3%	83,3%

LISTENING

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	APIC804003	187,6	9,9%	38,5%	51,7%
2018-19	APIC804003	197,7	2,2%	40,9%	57,0%
2020-21	APIC804003	199,2	4,4%	39,1%	56,5%
2021-22	APIC804003	205,6	2,1%	31,9%	66,0%
2022-23	APIC804003	205,0	2,2%	36,7%	61,1%

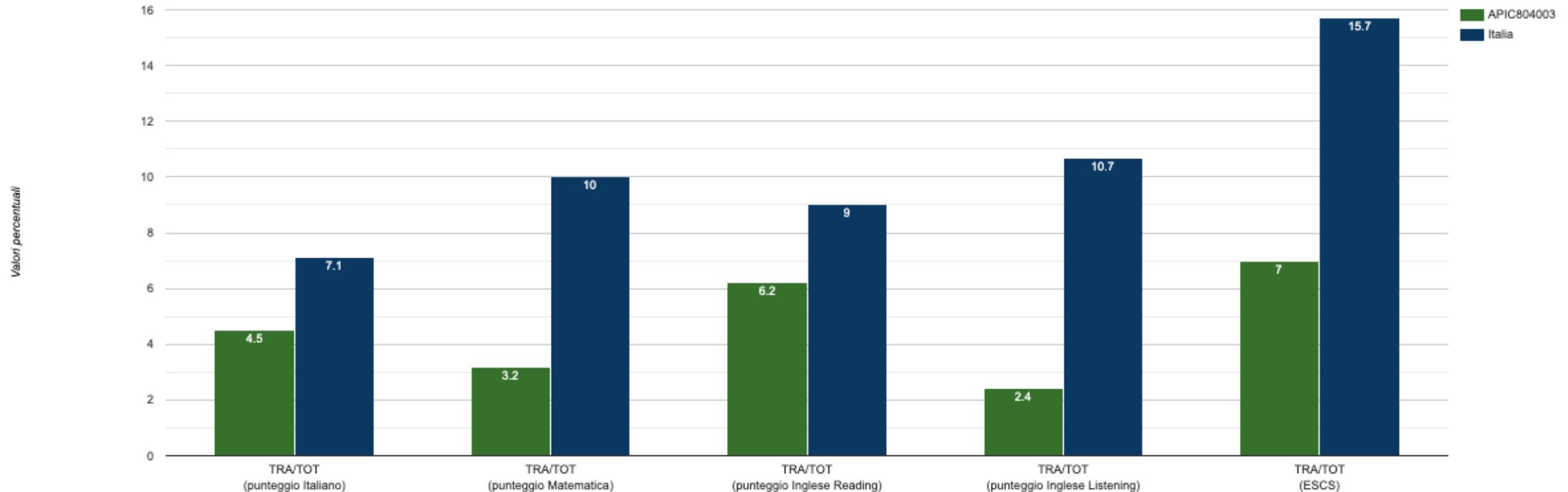
Dati di gran lunga migliori dei risultati fino al 18-19. Leggera flessione rispetto all'ultimo anno.

Aumento negli anni degli alunni a livello A2 nel reading, leggera flessione nel listening.

Differenza del 20% tra reading e listening a sfavore di quest'ultimo

Secondaria -- Incidenza della variabilità TRA le classi rispetto alla variabilità totale nel punteggio di ogni prova e nell'indice di background familiare (ESCS)

Grafico 1: APIC804003 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



Per inglese e matematica la differenza tra le classi risulta inferiore (rispetto agli alunni nelle classi) → maggiore omogeneità del dato scuola

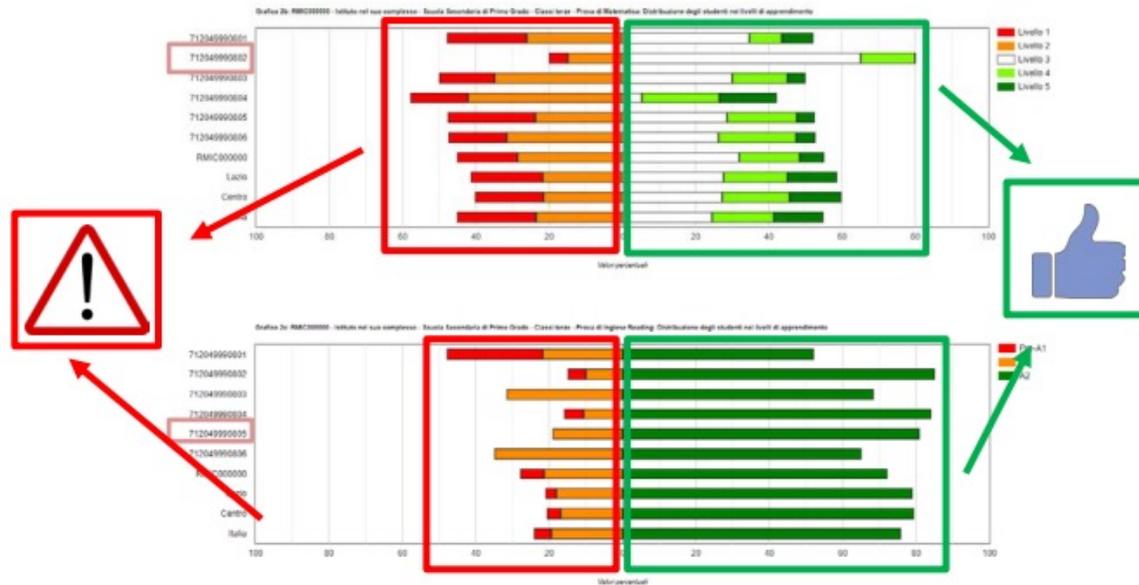
Tutti i livelli risultano inferiori al dato nazionale (= più omogeneità tra le scuole)

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Tutorial alla lettura dei risultati INVALSI
Classi Terze di Scuola Secondaria I grado

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI ABILITÀ



I colori **Rosso** e **Arancio** mostrano la quota di studenti **che non raggiungono i livelli adeguati** previsti dalle indicazioni nazionali al termine della classe III della secondaria.

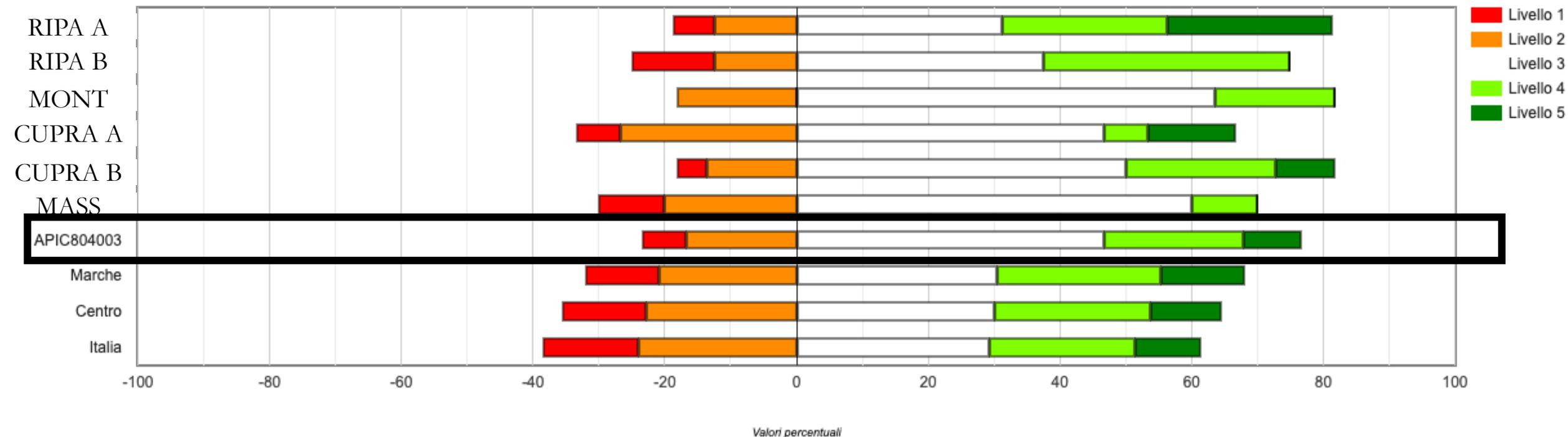
I colori **Verde** indicano invece **livelli adeguati**, quindi una situazione auspicabile per gli IC

Questo grafico mostra la distribuzione degli alunni di ogni classe e dell'intera scuola nei diversi livelli di competenza (similmente alle Tavole 1 «Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento»). Come per le tavole, si riportano come riferimenti territoriali quelli rilevati nel campione per regione, macro-area e nazione. I rettangoli posti a sinistra del punto 0 (di colore rosso o arancione) indicano la quota di studenti che non raggiungono i livelli adeguati previsti dalle Indicazioni nazionali al termine della classe III secondaria di primo grado (ovvero livelli 1 o 2 in Italiano o Matematica e livelli Pre-A1 o A1 in Inglese *Reading* o Inglese *Listening*). I rettangoli posti a destra del punto 0 (di colore bianco o verde chiaro o verde scuro), indicano la quota di studenti che raggiungono almeno livelli adeguati rispetto a quelli previsti dalle Indicazioni nazionali al termine della classe III secondaria di primo grado (ovvero livelli 3, 4 o 5 in Italiano o Matematica e livello A2 in Inglese *Reading* o Inglese *Listening*). Nell'esempio a video, nella classe 712049990802, il 20% degli studenti (4% livello 1 e 16% livello 2) raggiunge un livello non adeguato nella prova di Italiano, valore inferiore (situazione positiva) rispetto a quello regionale, della macro-area e nazionale; nella classe 712049990805, l'81% degli studenti raggiunge il livello A2 nella prova di Inglese *Reading*, valore superiore (situazione positiva) rispetto a quello regionale, della macro-area e nazionale.

Secondaria--- ITALIANO---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

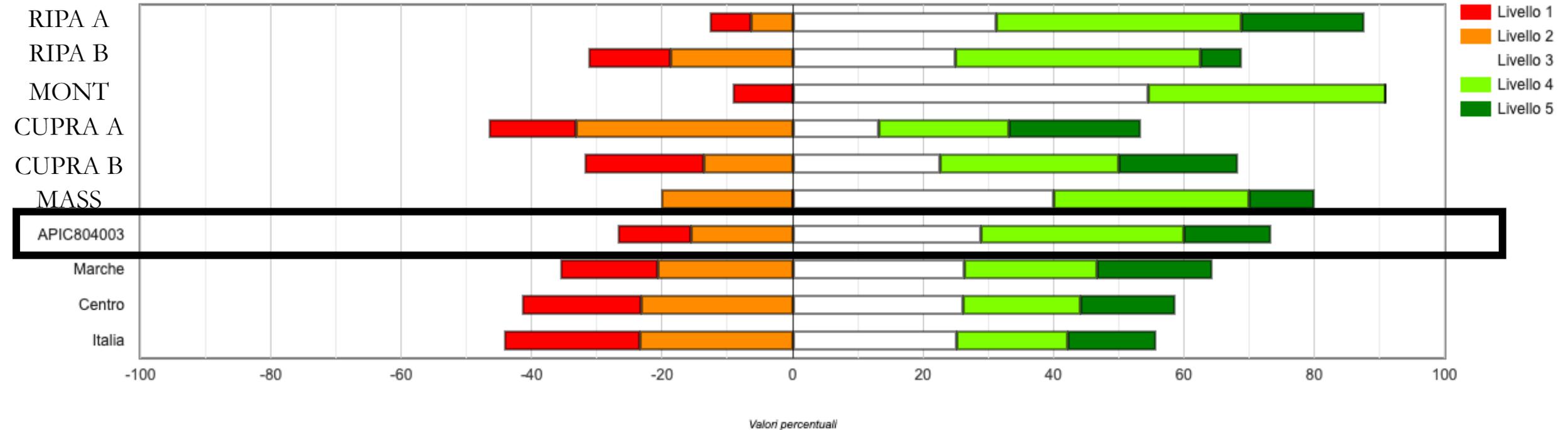
Grafico 2a: APIC804003 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Secondaria--- MATEMATICA---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

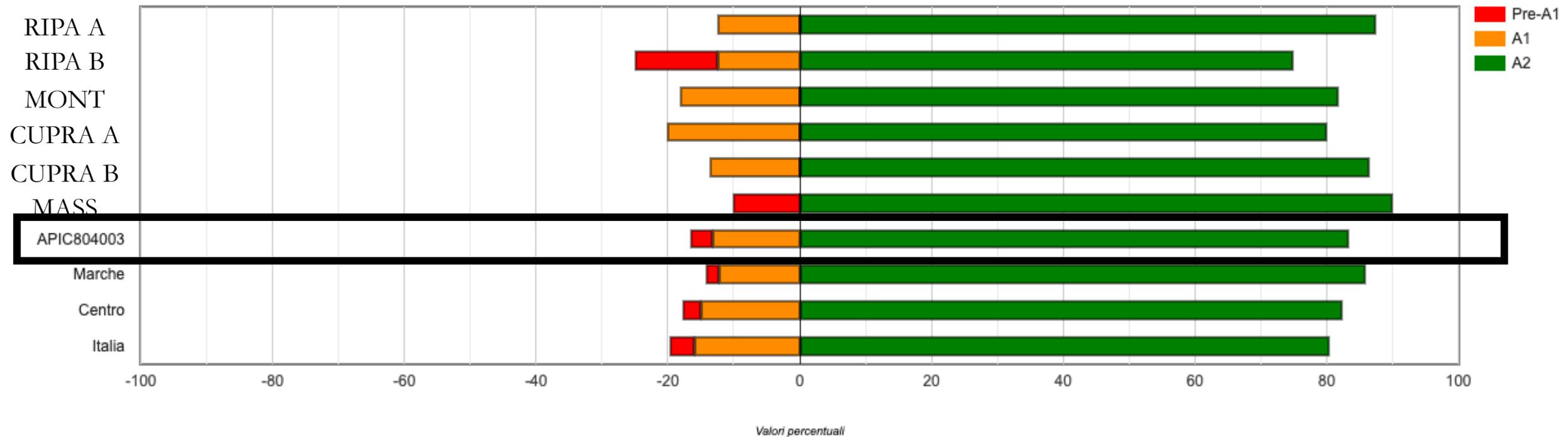
Grafico 2b: APIC804003 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Secondaria--- INGLESE READING---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

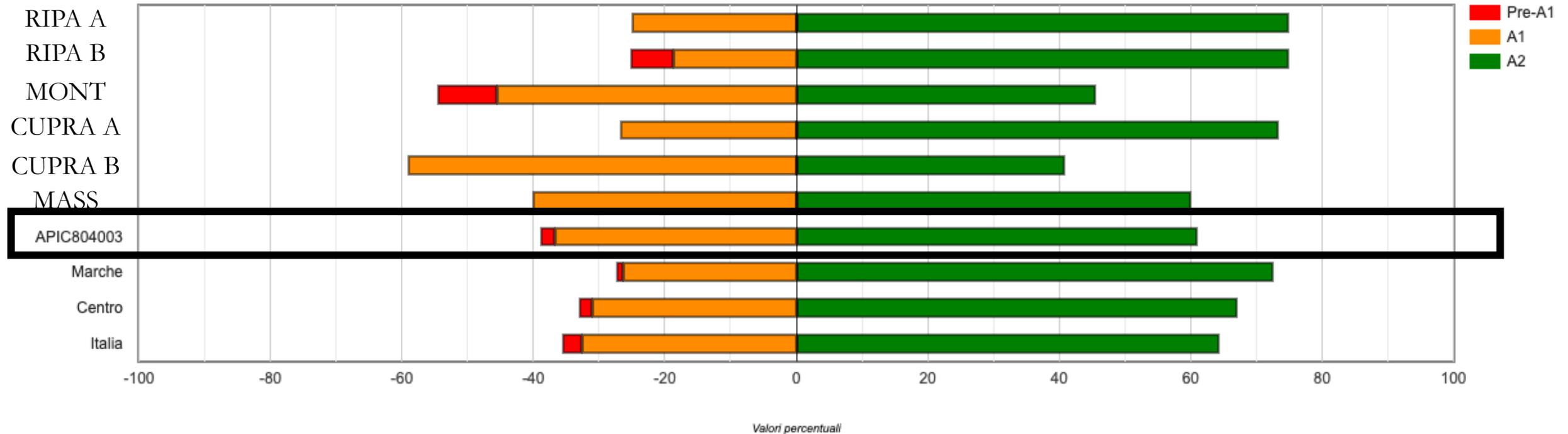
Grafico 2c: APIC804003 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Secondaria--- INGLESE LISTENING---

Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

Grafico 2d: APIC804003 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



2022



vs

2023

Secondaria di I grado

Andamento nei plessi

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (202,3) ⁵	Punteggio Centro (199,6) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
RIPA	204,0	4,8	alto	95,8	↑	↑	↑
MONT	204,8	-1,0	alto	88,2	↑	↑	↑
CUPRA A	210,6	11,6	alto	83,3	↑	↑	↑
CUPRA B	195,2	-2,8	medio-alto	85,0	↓	↓	↓
MASS	209,2	12,1	medio-basso	79,0	↑	↑	↑
APIC804003	204,6	5,0	alto	86,7	↑	↑	↑

2023

Performance leggermente in calo per qualche plesso ma complessivamente in linea

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (202,1) ⁵	Punteggio Centro (199,0) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
RIPA A	215,2	26,4	basso	94,1	↑	↑	↑
RIPA B	196,9	4,7	basso	87,5	↓	↓	↑
MONT	198,3	0,0	medio-alto	90,9	↓	↓	↑
CUPRA A	196,5	3,0	medio-basso	86,7	↓	↓	↔
CUPRA B	206,3	5,6	alto	81,8	↑	↑	↑
MASS	199,6	1,6	medio-alto	72,7	↓	↑	↑
APIC804003	202,9	7,4	medio-basso	86,0	↑	↑	↑

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (202,9) ⁵	Punteggio Centro (197,7) ⁵	Punteggio Italia (194,2) ⁵
RIPA	199,3	2,9	alto	95,8	↓	↑	↑
MONT	201,3	-3,0	alto	88,2	↓	↑	↑
CUPRA A	222,3	26,1	alto	83,3	↑	↑	↑
CUPRA B	182,6	-13,2	medio-alto	85,0	↓	↓	↓
MASS	203,4	8,4	medio-basso	79,0	↔	↑	↑
APIC804003	201,2	3,3	alto	86,7	↓	↑	↑

2023

Performance globalmente migliorata

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (201,9) ⁵	Punteggio Centro (196,5) ⁵	Punteggio Italia (193,9) ⁵
RIPA A	218,5	31,6	basso	94,1	↑	↑	↑
RIPA B	201,2	12,1	basso	87,5	↓	↑	↑
MONT	202,9	8,8	medio-alto	90,9	↑	↑	↑
CUPRA A	200,6	9,3	medio-basso	86,7	↓	↑	↑
CUPRA B	204,1	6,8	alto	81,8	↑	↑	↑
MASS	211,1	15,3	medio-alto	72,7	↑	↑	↑
APIC804003	206,2	12,8	medio-basso	86,0	↑	↑	↑

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (213,4) ⁵	Punteggio Centro (209,6) ⁵	Punteggio Italia (206,7) ⁵
RIPA	192,7	-15,1	alto	95,8	↓	↓	↓
MONT	193,8	-21,9	alto	88,2	↓	↓	↓
CUPRA A	211,5	3,6	alto	83,3	↓	↑	↑
CUPRA B	213,2	6,2	medio-alto	85,0	↔	↑	↑
MASS	227,0	20,0	medio-basso	79,0	↑	↑	↑
APIC804003	207,0	-2,6	alto	86,7	↓	↓	↑

2023

Ad eccezione di alcuni plessi la performance è leggermente peggiorata con punteggi sempre inferiori ai dati regionali

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (216,2) ⁵	Punteggio Centro (212,1) ⁵	Punteggio Italia (209,9) ⁵
RIPA A	215,3	12,9	basso	94,1	↓	↑	↑
RIPA B	193,3	-11,4	basso	87,5	↓	↓	↓
MONT	194,1	-16,2	medio-alto	90,9	↓	↓	↓
CUPRA A	215,8	10,4	medio-basso	86,7	↔	↑	↑
CUPRA B	202,6	-9,8	alto	81,8	↓	↓	↓
MASS	211,3	-0,2	medio-alto	72,7	↓	↓	↑
APIC804003	205,3	-3,1	medio-basso	86,0	↓	↓	↓

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (213,4) ⁵	Punteggio Centro (208,9) ⁵	Punteggio Italia (205,9) ⁵
RIPA	200,2	-6,9	alto	95,8	↓	↓	↓
MONT	188,3	-27,0	alto	88,2	↓	↓	↓
CUPRA A	224,8	16,7	alto	83,3	↑	↑	↑
CUPRA B	214,9	9,0	medio-alto	85,0	↑	↑	↑
MASS	200,1	-7,1	medio-basso	79,0	↓	↓	↓
APIC804003	205,6	-3,6	alto	86,7	↓	↓	↓

2023

Dato complessivamente stabile sempre al di sotto dei risultati nazionali, regionali e del centro Italia

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Marche (216,1) ⁵	Punteggio Centro (212,0) ⁵	Punteggio Italia (209,2) ⁵
RIPA A	207,3	5,4	basso	94,1	↓	↓	↓
RIPA B	202,2	-2,2	basso	87,5	↓	↓	↓
MONT	199,4	-8,8	medio-alto	90,9	↓	↓	↓
CUPRA A	214,7	11,0	medio-basso	86,7	↓	↑	↑
CUPRA B	199,7	-11,7	alto	81,8	↓	↓	↓
MASS	208,7	-3,1	medio-alto	72,7	↓	↓	↓
APIC804003	205,0	-2,2	medio-basso	86,0	↓	↓	↓



seconda primaria

ITALIANO

- Più del 40% alunni in cat.1-2 (38% cat.4-5 inf. al dato naz.)
- Varianza dentro le classi domina
- Gap importante tra performance di alunni S1(inf.) e S2(sup). Nativi in linea
- Calo cheating e prestazione (>25 p.ti)

MATEMATICA

- Alunni in cat.4-5 inferiori ai dati nazionali (in linea cat1-2)
- Varianza dentro le classi domina ma TRA le classi più alta di italiano
- Alunni S1 e S2 (un po' meno) al di sopra dei 3 dati nazionali. Nativi in linea

INCROCIO ITA-MAT

Dati soddisfacenti per $\approx 30\%$ degli alunni



quinta primaria

ITALIANO

- Ripa ≈50% alunni in cat. 5 (≈77% cat.4-5)
- Cossignano performance legg. inf. ai dati naz.
- NO dati Cupra = NO confronto con anno passato
- Variabilità TRA classi maggiore rispetto al dato ECSC
- Trend performance in diminuzione e leggero aumento cheating

MATEMATICA

- M.Fiore performance <40% dati nazionali
- Ripa la migliore, Cupra B legg. Sotto
- Dati per S1 e S2 superiori al dato nazionale
- Variabilità TRA classi più bassa che in ita anche su ECSC
- Leggero calo negli anni ma in linea col dato naz.

INGLESE

- Valori molto inf. ai dati naz.
- Basso score A1 e preA1
- Cupra in linea con reading
- Bassa varianza TRA classi anche su ECSC
- LISTENING PROBLEMATICO
- Femmine ottengono punteggi migliori rispetto ai maschi



secondaria

ITALIANO

- **LIVELLI SUPERIORI AI DATI NAZIONALI**

- ≈47% studenti liv.3
- Ripa A 1 su 4 a liv. 5

- Femmine ottengono punteggi superiori ai maschi

- **INCROCIO ITA-MAT**
Livelli soddisfacenti per oltre il 50% degli alunni

MATEMATICA

- **LIVELLI SUPERIORI AI DATI NAZIONALI**

- ≈ 1 su 3 a liv. 4 (naz. 17%)
- alunni liv.1 sotto dato naz.
- alunni S2 hanno risultati peggiori

- Maschi: a livello 3 n. più alto
- Femmine: più alto liv. 1-2 e 4-5

INGLESE

- LIVELLI GLOBALMENTE PEGGIORI
- INCROCIO REA/LIS 60% alunni in zona auspicabile
- più femmine a liv. A2 (anche preA1)

READING

- . Liv A2 in linea liv. Naz (oltre 80%)
- . Alunni S2 sup. a liv. Naz

LISTENING (globalmente più critico)

- . Ripa 3 su 4 liv. A2
- . Cupra B critico liv. A2 (-20% naz.)



PdM
RAW
PTOF

I dati raccolti saranno analizzati in maniera più esaustiva per contribuire all'aggiornamento dei documenti d'Istituto



Grazie per l'attenzione