



Relazione per la restituzione dei dati
Prove Nazionali INVALSI

A.S. 2020-2021

Istituto Comprensivo
Cupra Marittima- Ripatransone

Referente INVALSI
Ins. Irene Gerdevic

Premessa

La presente relazione individua ed analizza i risultati delle prove INVALSI eseguite dagli alunni delle classi seconde e quinte della Scuola Primaria e terze della Scuola Secondaria di Primo Grado dell'Istituto.

Le istituzioni scolastiche partecipano alle rilevazioni nazionali come "attività ordinaria d'istituto" e lo scopo è quello di misurare i livelli di apprendimento raggiunti dagli studenti italiani relativamente agli apprendimenti di base di italiano, matematica e inglese. L'INVALSI nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili ad orientare le scelte didattiche, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e di scuole con pari condizioni sociali, vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

Le prove Invalsi nascono dall'esigenza di dotare il nostro Paese di un sistema di valutazione dei risultati conseguiti dalla scuola in linea con le esperienze più avanzate a livello internazionale. La lettura di questi dati permette di ottenere informazioni fondamentali per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano, di Matematica e di Inglese (per i gradi scolastici interessati) nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Nell'anno scolastico 2020/2021, nel nostro istituto, sono state impegnate nello svolgimento delle prove Invalsi:

- 6 classi di scuola primaria che hanno svolto le prove di italiano e matematica;
- 5 classi quinte di scuola primaria che hanno svolto le prove di italiano, matematica e inglese;
- 6 classi di scuola secondaria di I grado che hanno svolto le prove di italiano, matematica e inglese;

Effetto scuola

A partire dai risultati delle prove 2016, l'INVALSI restituisce alle scuole e all'intero sistema scolastico anche il cosiddetto valore aggiunto, ossia il peso dell'effetto scuola sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica.

Il valore aggiunto è:

- la quantificazione dell'effetto scuola, ossia di quella parte del risultato di una prova che non dipende dai fattori esogeni che la scuola a cui ci si riferisce non può modificare.
- uno strumento molto utile poiché consente di identificare il peso dell'effetto scuola sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per uno specifico anno scolastico. In questo modo ogni scuola può valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati conseguiti dai propri allievi, al netto del peso dei fattori esterni al di fuori del suo controllo.

La differenza tra il risultato complessivo (risultato osservato) e il punteggio da attendersi per l'effetto dei fattori esogeni identifica il cosiddetto effetto scuola.

Effetto scuola = Punteggio osservato - Punteggio atteso in base ai fattori esogeni

Pertanto, in questo modo, l'Invalsi intende aggiungere al "punteggio osservato", che rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi, un punteggio, l'effetto scuola, diverso, ma altrettanto importante, che può essere visto come un indicatore dell'efficacia della scuola. L'Invalsi restituisce il dato in forma grafica, rispetto al dato regionale, di macro-aree e nazionale, utilizzando 5 tipologie:

EFFETTO SCUOLA PARI ALLA MEDIA NAZIONALE: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio nazionale. Ciò significa che le differenze riscontrate nel punteggio osservato di scuola rispetto a quello medio nazionale sono da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituto in esame, la cui efficacia complessiva è pertanto pari a quella media nazionale.

EFFETTO SCUOLA LEGGERMENTE POSITIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è maggiore di quello medio nazionale. Ciò significa che al netto del peso sul risultato osservato delle caratteristiche della popolazione studentesca la scuola ha un'efficacia leggermente maggiore a quella che si riscontra su base nazionale.

EFFETTO SCUOLA POSITIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è considerevolmente maggiore di quello medio nazionale. Ciò significa che al netto del peso sul risultato osservato delle caratteristiche della popolazione studentesca la scuola ha un'efficacia considerevolmente maggiore a quella che si riscontra su base nazionale.

EFFETTO SCUOLA LEGGERMENTE NEGATIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è più basso di quello medio nazionale. Ciò significa che la scuola ottiene risultati medi più bassi di quelli che ci riscontrano su base nazionale in scuole con una popolazione studentesca analoga.

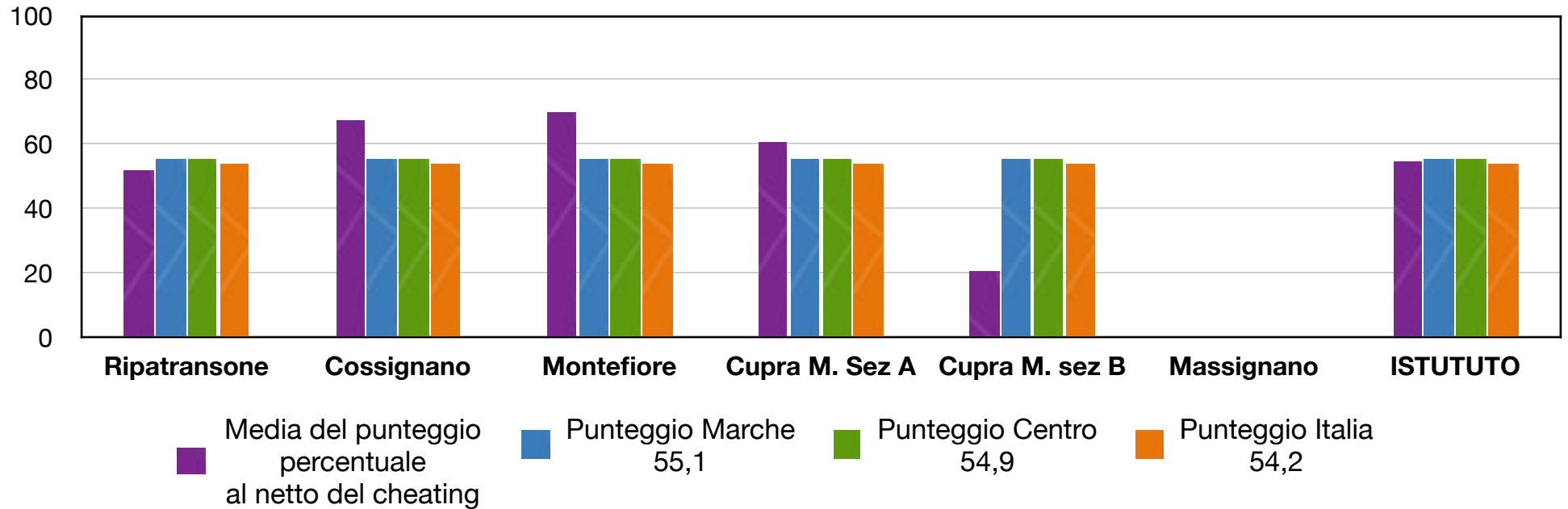
EFFETTO SCUOLA NEGATIVO: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è considerevolmente più basso rispetto a quello medio nazionale. Ciò significa che la scuola ottiene risultati medi decisamente più bassi di quelli che ci riscontrano su base nazionale in scuole con una popolazione studentesca analoga.

Per quanto riguarda il punteggio delle classi seconde e quinte della **Scuola Primaria** tutti gli esiti sono riportati in termini di **percentuale**. Per le classi terze (italiano-matematica-inglese) della **Scuola Secondaria di primo grado** gli esiti generali degli studenti sono riportati su una scala di abilità secondo la quale **il punteggio della media nazionale è stato posto a 200** mentre tutti i risultati per livello sono riportati in termini di percentuale.

Classi Seconde Scuola primaria: Prova di Italiano

Italiano classe seconda							
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Punteggio Marche (55,1) ⁵	Punteggio Centro (54,9) ⁵	Punteggio Italia (54,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
Ripatransone	51,8	90,9	↓	↓	↓	51,8	0,0
Cossignano	67,1	80,0	↑	↑	↑	67,1	0,0
Montefiore	69,6	100,0	↑	↑	↑	70,0	0,5
Cupra Marittima sez.A	60,8	96,7	↑	↑	↑	60,8	0,0
Cupra Marittima sez.B	20,7	68,4	↓	↓	↓	97,6	78,7
Massignano	Dati non presenti ^{8b}						
ISTITUTO	54,5	76,1	↔	↔	↔	66,6	12,4

Italiano classe seconda



Dalla tabella e dai grafici corrispondenti alle classi seconde, si può evincere che il nostro istituto, in tutte le prove di italiano, ha raggiunto dei risultati complessivamente positivi nella media regionale, del centro e nazionale.

Nel dettaglio, tre classi hanno raggiunto un livello significativamente superiore rispetto al confronto con le medie e livello regionale; due classi hanno raggiunto un livello significativamente inferiore alla media regionale, del centro e nazionale nella prova di italiano. Una classe non ha fornito dati.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi seconde Italiano

Italiano classe seconda						
Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2015-16	42,4	↓	↓	↓	42,4	0,0
2016-17	46,0	↑	↑	↑	47,4	2,4
2017-18	46,6	↓	↓	↓	46,6	0,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive						
2018-19	59,0	↔	↑	↑	60,3	2,0
2020-21	54,5	↔	↔	↔	66,6	12,4

Dal confronto tra gli anni precedenti si evince che i dati dell'IC sono stabili. Il livello complessivo di cheating (comportamenti scorretti da parte degli alunni o degli insegnanti nella svolgimento delle prove) è significativamente aumentato rispetto agli anni precedenti (12,4).

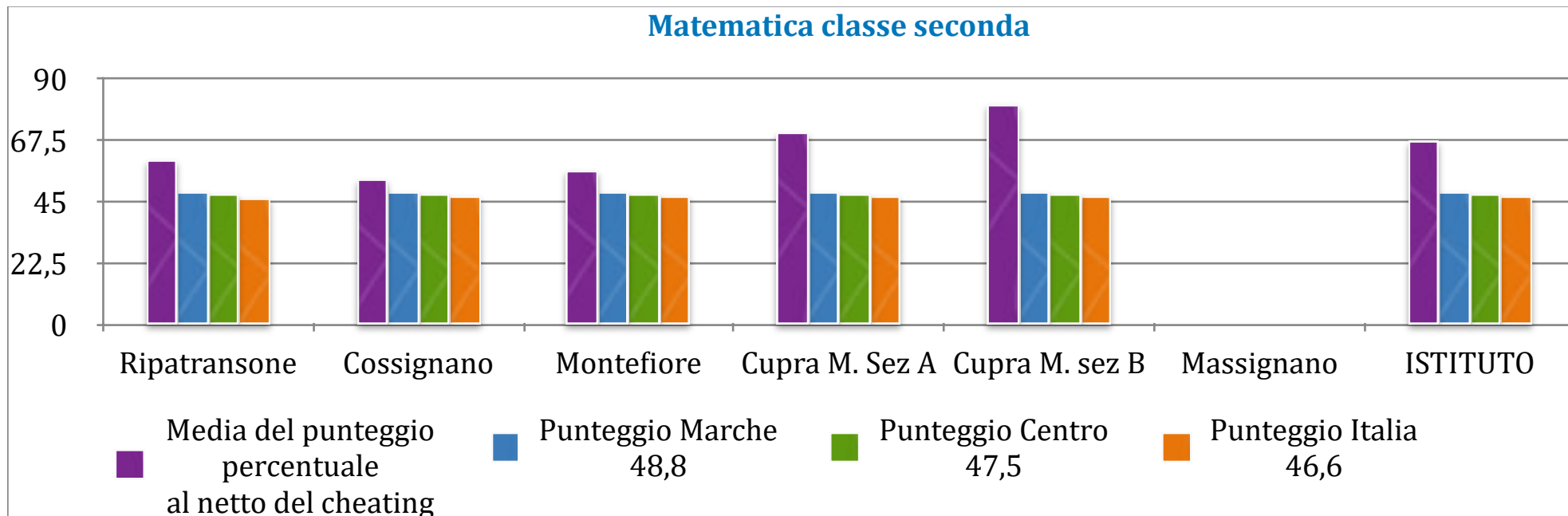
Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
Ripatransone	48,8	52,8	77,5	66,4	51,8	54,2
Cossignano	66,2		75,0		67,1	
Montefiore	69,5		70,2		69,6	
Cupra M. Sez A	59,8		69,0		60,8	
Cupra M. sez B	20,7		21,3		20,7	
ISTITUTO	53,3		64,1		54,5	

Classi Seconde Scuola primaria: Prova Matematica

Matematica classe seconda							
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Punteggio Marche (48,8) ⁵	Punteggio Centro (47,5) ⁵	Punteggio Italia (46,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
Ripatransone	60,4	90,9	↑	↑	↑	60,6	0,3
Cossignano	52,9	60,0	↑	↑	↑	59,3	10,8
Montefiore	56,7	94,1	↑	↑	↑	56,7	0,0
Cupra Marittima sez. A	70,2	96,7	↑	↑	↑	70,2	0,0
Cupra Marittima sez.B	80,3	94,7	↑	↑	↑	81,1	0,9
Massignano	Dati non presenti ^{8b}						
ISTITUTO	66,9	78,9	↑	↑	↑	67,4	0,6



Dalle tabelle e dal grafico corrispondenti alle classi seconde, si può evincere che il nostro istituto, in tutte le prove di matematica, ha raggiunto dei risultati significativamente superiori rispetto alla media regionale, del centro e nazionale.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi seconde Matematica

Matematica classe seconda						
Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2016-17	60,7	↑	↑	↑	62,2	1,9
2017-18	46,8	↔	↔	↔	46,9	0,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive						
2018-19	59,6	↓	↑	↑	61,0	1,9
2020-21	66,9	↑	↑	↑	67,4	0,6

Dal confronto tra gli anni precedenti si evince che i dati dell'IC sono in crescita. Il livello complessivo di cheating (comportamenti scorretti da parte degli alunni o degli insegnanti nella svolgimento delle prove) è inferiore rispetto agli anni precedenti (0,6).

Tavola 3A - Ambiti Matematica

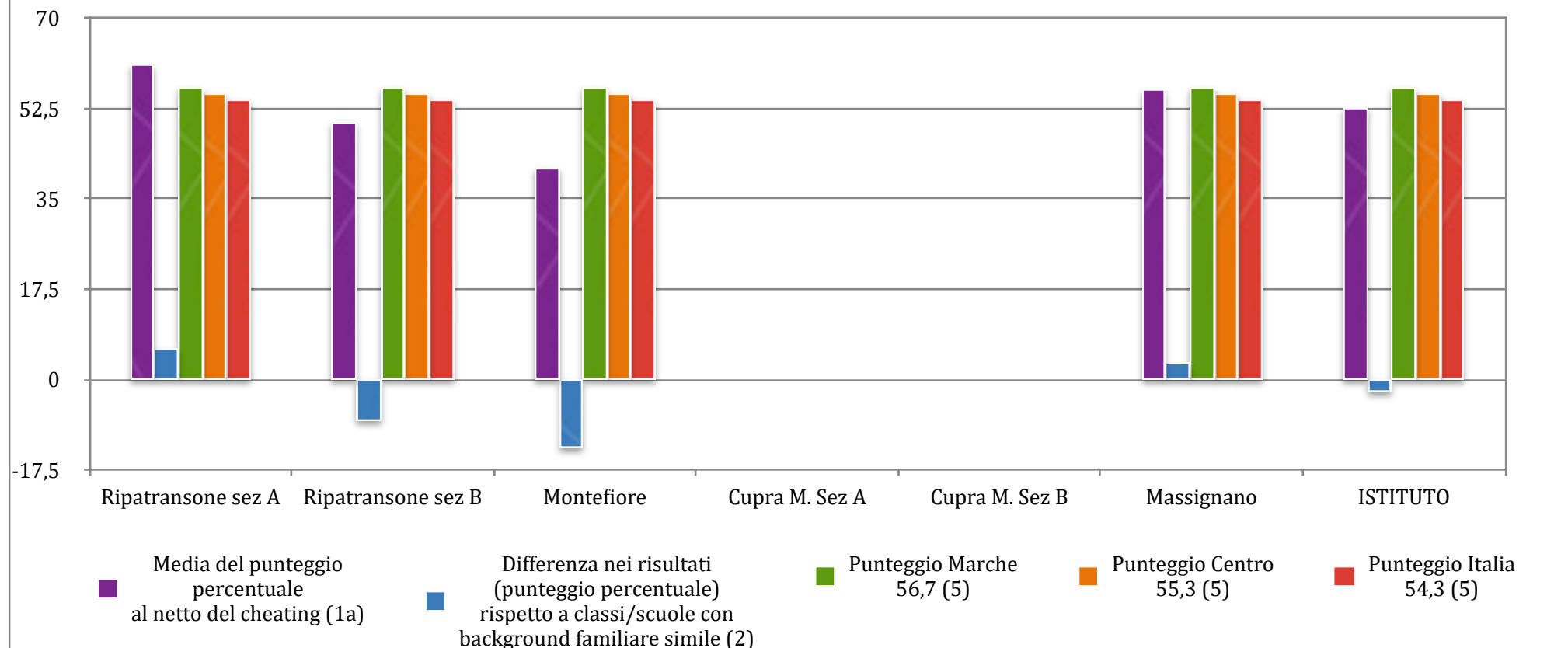
Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
Ripatransone	57,5	44,5	64,0	51,1	62,3	46,7	60,4	46,6
Cossignano	57,2		44,6		52,1		52,9	
Montefiore	60,1		54,2		53,1		56,7	
Cupra M. Sez A	75,6		69,5		62,1		70,2	
Cupra M. sez B	83,9		87,2		69,5		80,3	
Istituto	69,6		68,2		61,7		66,9	

Classi Quinte Scuola primaria: Prova Italiano

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Marche (56,7) ⁵	Punteggio Italia (54,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶
Ripatransone sez. A	60,9	100,0	5,9	medio-alto	100,0	↑	↑	60,9
Ripatransone sez. B	49,8	100,0	-8,0	medio-alto	100,0	↓	↓	49,8
Montefiore	40,9	100,0	-13,2	medio-basso	100,0	↓	↓	40,9
Cupra Marittima sez. A	Dati non presenti ^{8b}							
Cupra Marittima sez. B	Dati non presenti ^{8b}							
Massignano	56,4	86,4	3,1	medio-basso	90,9	↔	↑	56,4
ISTITUTO	52,5	58,1	-2,3	medio-alto	59,0	↓	↓	52,6

Italiano classe quinta



Dalla tabella e dal grafico corrispondenti alle classi quinte, si può evincere che la media del nostro Istituto, in tutte le prove di italiano, ha raggiunto risultati significativamente inferiori rispetto alla media regionale e nazionale.

Nel dettaglio, due classi hanno raggiunto risultati significativamente superiori rispetto alla media nazionale. Due classi hanno raggiunto risultati significativamente inferiori alla media regionale e nazionale, mentre per due classi non sono presenti dati.

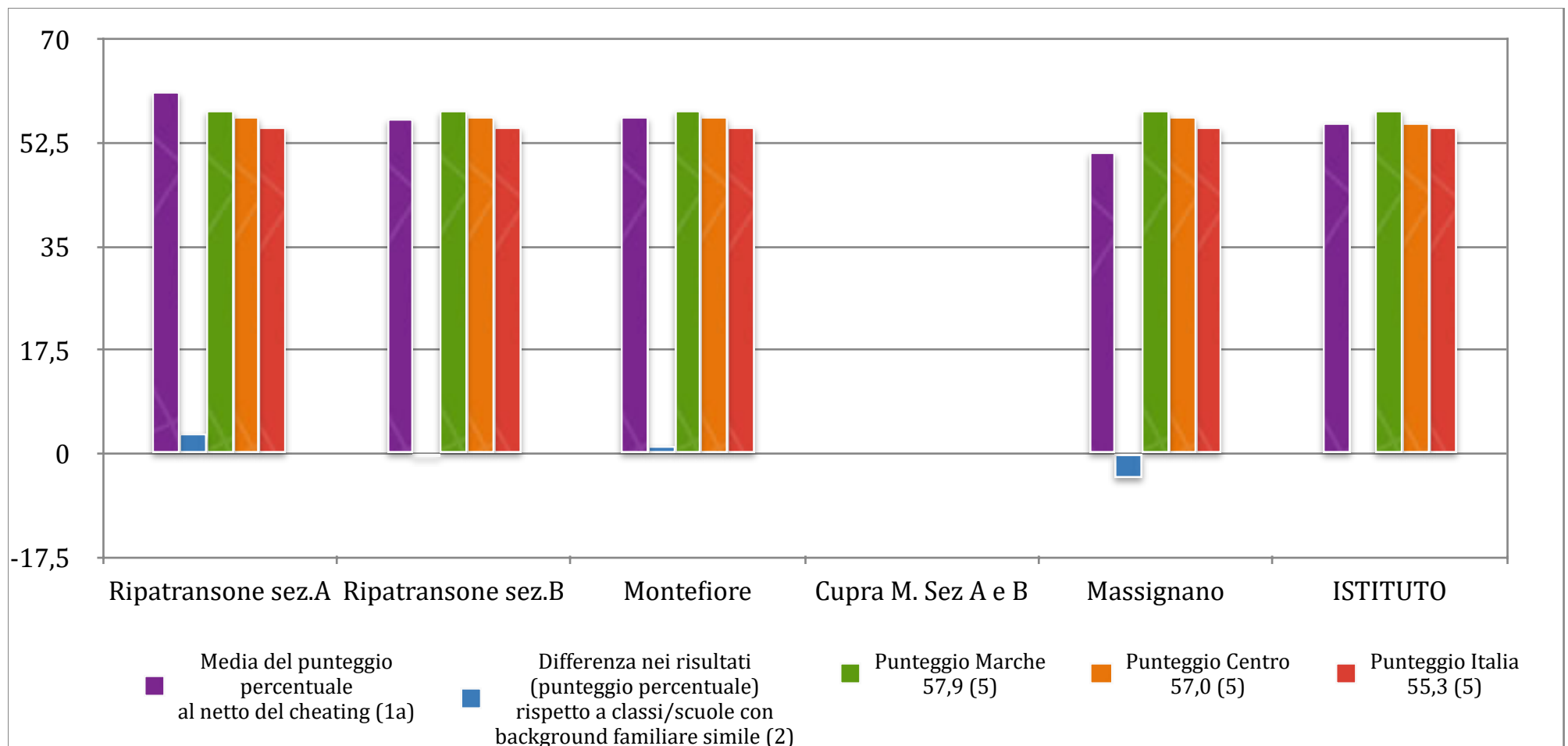
Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
Ripatransone sez A	56,0	52,0	63,0	54,6	66,0	57,4	60,9	54,3
Ripatransone sez B	49,2		46,9		53,9		49,8	
Montefiore	44,3		40,3		36,4		40,9	
Massignano	52,6		51,2		67,9		56,4	
ISTITUTO	50,8		50,7		57,2		52,5	

Andamento negli ultimi anni scolastici classi quinte Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/ scuole con background familiare e simile ²	Background familiare e mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggi o Marche ⁵	Punteggi o Centro ⁵	Punteggi o Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	65,8	3,0	medio-alto	↔	↑	↑	66,5	1,1
2014-15	Dati non presenti ^{8a}							
2015-16	61,0	-4,6	medio-alto	↓	↓	↓	61,0	0,0
2016-17	59,6	n.d.	medio-alto	↔	↑	↑	60,2	0,8
2017-18	63,4	-0,1	medio-alto	↔	↔	↑	63,7	0,5
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	64,8	-0,6	medio-alto	↔	↑	↑	64,8	0,0
2020-21	52,5	-2,3	medio-alto	↓	↓	↓	52,6	0,0



Dal confronto tra gli anni precedenti si evince che i dati dell'IC sono in calo. Il livello complessivo di cheating (comportamenti scorretti da parte degli alunni o degli insegnanti nella svolgimento delle prove) è pari a zero.

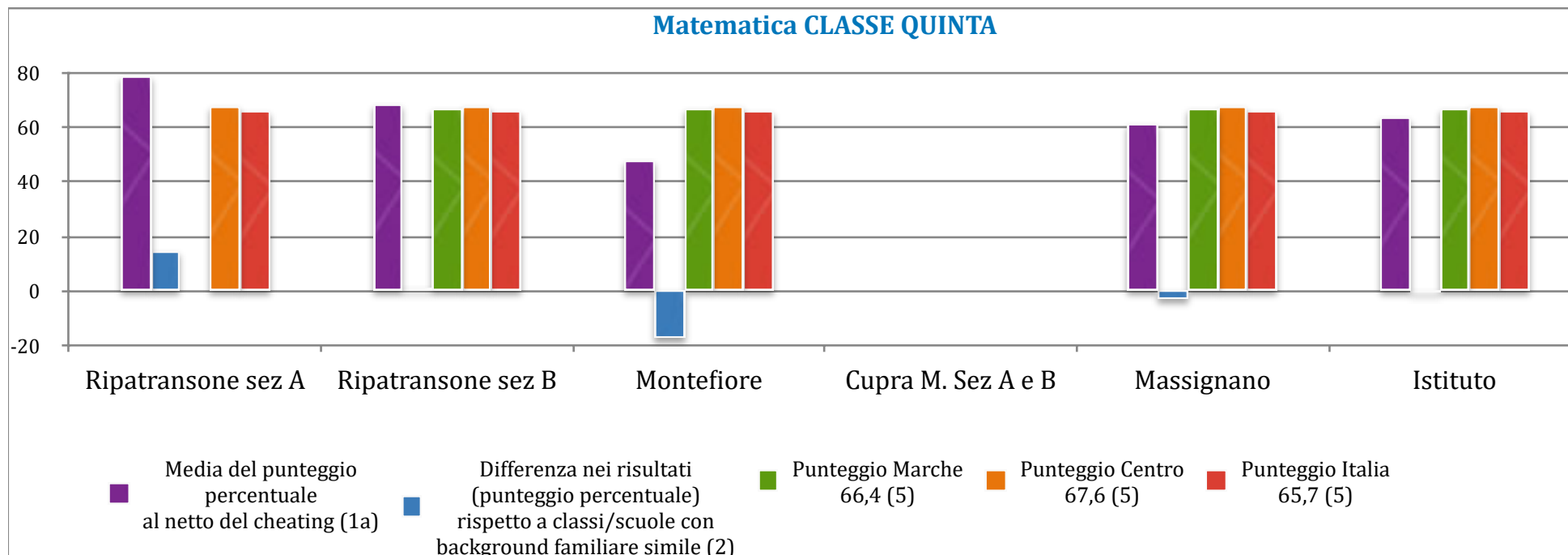
Classi Quinte Scuola Primaria: Prova Matematica

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazioni e alla prova di Matematica ^{1b}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare e mediano degli studenti ³	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggi o Marche (57,9) ⁵	Punteggi o Centro (57,0) ⁵	Punteggi o Italia (55,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
Ripatransone sez. A	61,0	93,3	3,5	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	61,0	0,0
Ripatransone sez. B	56,6	100,0	-0,4	medio-alto	100,0	↔	↔	↑	56,6	0,0
Montefiore	56,9	71,4	1,3	medio-basso	100,0	↔	↔	↑	56,9	0,1
Cupra Marittima sez. A e B	Dati non presenti ^{8b}									
Massignano	50,9	86,4	-4,0	medio-basso	90,9	↓	↓	↓	50,9	0,0
ISTITUTO	55,8	53,3	0,3	medio-alto	59,0	↔	↔	↔	55,8	0,0

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggi o Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
Ripatransone sez.A	67,2	59,2	52,2	50,1	64,3	51,2	61,0	55,3
Ripatransone sez.B	63,3		45,7		84,6		56,6	
Montefiore	65,4		46,8		30,0		56,9	
Massignano	52,9		47,0		68,4		50,9	
ISTITUTO	61,1		48,0		64,3		55,8	



Dalla tabella e dal grafico corrispondenti alle classi quinte, si può evincere che la media del nostro Istituto, in tutte le prove di matematica, ha raggiunto risultati non significativamente differenti rispetto alla media regionale e nazionale.

Nel dettaglio, una classe ha raggiunto risultati significativamente superiori rispetto alla media nazionale. Due classi hanno raggiunto risultati non significativamente differenti alla media regionale e nazionale. Una classe ha raggiunto risultati significativamente inferiori rispetto alla media regionale e nazionale, mentre per due classi non sono presenti dati.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi quinte Matematica

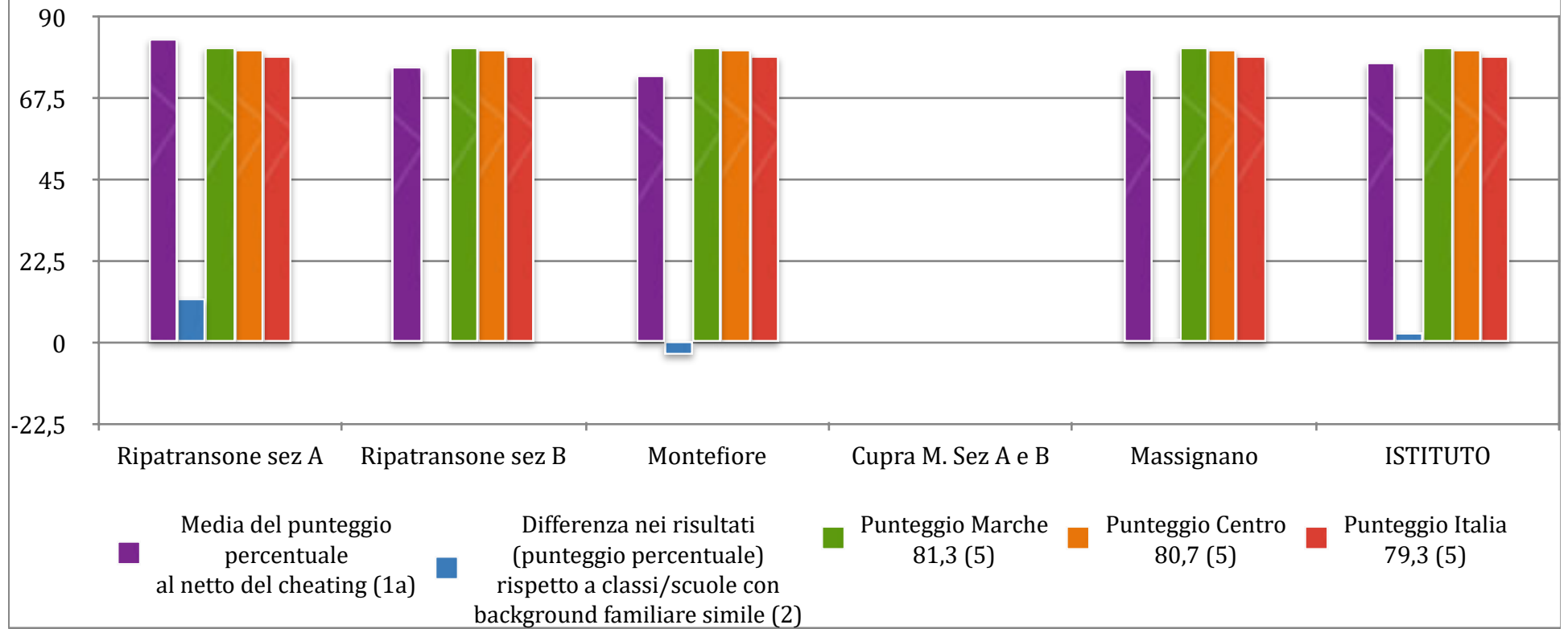
Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2015-16	46,3	-9,9	medio-alto	↓	↓	↓	46,4	0,0
2016-17	54,6	-3,5	medio-alto	↓	↔	↔	54,8	0,3
2017-18	59,5	5,9	medio-alto	↑	↑	↑	60,1	1,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	59,4	-2,8	medio-alto	↓	↔	↑	59,5	0,1
2020-21	55,8	0,3	medio-alto	↔	↔	↔	55,8	0,0

In riferimento ai precedenti anni scolastici e rispetto alla media regionale e nazionale non si sono rilevati risultati significativamente differenti. Il livello complessivo di cheating (comportamenti scorretti da parte degli alunni o degli insegnanti nella svolgimento delle prove) è pari allo 0,0 quindi inferiore rispetto agli anni passati.

Classi Quinte Scuola Primaria: Prova di Inglese Reading

Istituto nel suo complesso										
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione e alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Marche (81,3) ⁵	Punteggio Centro (80,7) ⁵	Punteggio Italia (79,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
Ripatransone sez. A	83,8	100,0	212,0	12,0	medio-alto	↑	↑	↑	83,8	0,0
Ripatransone sez. B	76,5	92,3	198,2	0,5	medio-alto	↓	↓	↓	78,0	1,9
Montefiore	73,7	100,0	184,7	-3,0	medio-basso	↓	↓	↓	73,7	0,0
Cupra Marittima sez. A e B	Dati non presenti ^{8b}									
Massignano	75,7	86,4	194,3	0,8	medio-basso	↓	↓	↓	76,3	0,8
ISTITUTO	77,4	57,1	197,3	2,7	medio-alto	↓	↓	↓	77,9	0,7

Inglese reading classe quinta

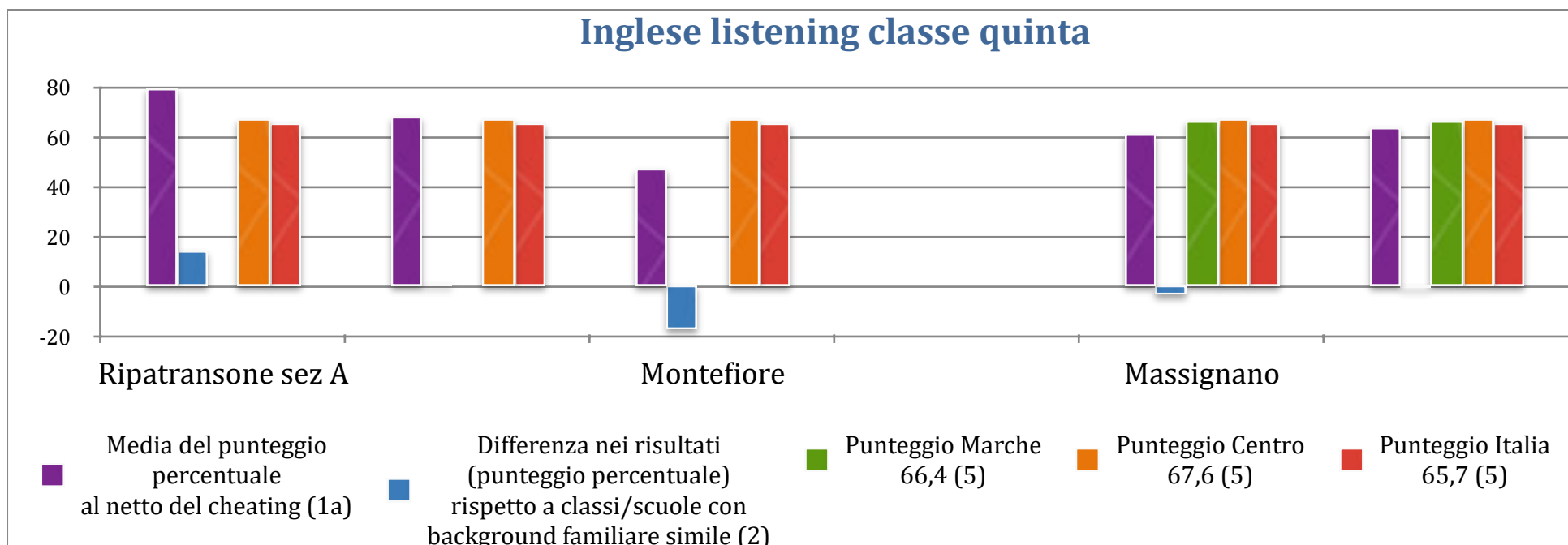


Dalla tabella e dal grafico corrispondenti alle classi quinte, si può evincere che la media del nostro Istituto, in tutte le prove di inglese-reading, ha raggiunto risultati significativamente inferiori rispetto alla media regionale, del centro e nazionale.

Classi Quinte Scuola Primaria: Prova di Inglese Listening

Inglese listening classe quinta										
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Marche (66,4) ⁵	Punteggio Centro (67,6) ⁵	Punteggio Italia (65,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
Ripatransone sez. A	79,0	100,0	235,3	14,3	medio-alto	↑	↑	↑	79,0	0,0
Ripatransone sez. B	68,2	92,3	204,8	1,4	medio-alto	↔	↔	↑	68,2	0,0
Montefiore	47,4	100,0	164,9	-17,4	medio-basso	↓	↓	↓	47,6	0,4
Cupra M. sez. A e B	Dati non presenti ^{8b}									
Massignano	61,3	86,4	191,6	-3,0	medio-basso	↓	↓	↓	61,4	0,1
ISTITUTO	63,9	57,1	198,9	-0,5	medio-alto	↔	↓	↓	64,0	0,1

Inglese listening classe quinta



Dalla tabella e dal grafico corrispondenti alle classi quinte, si può evincere che la media del nostro Istituto, in tutte le prove di inglese-listening, ha raggiunto risultati non significativamente differenti rispetto alla regione Marche e significativamente inferiori rispetto alla media del centro e nazionale.

Andamento negli ultimi anni scolastici classi quinte

Inglese-reading

Istituzione scolastica nel suo complesso									
Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	79,0	201,6	n.d.	medio-alto	↔	↓	↔	80,0	1,3
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive									
2018-19	77,1	202,2	-2,1	medio-alto	↓	↔	↑	77,2	0,0
2020-21	77,4	197,3	2,7	medio-alto	↓	↓	↓	77,9	0,7

Inglese-listening

Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/ scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	72,8	205,1	3,6	medio-alto	↑	↑	↑	73,4	0,8
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive									
2018-19	66,5	199,4	-3,8	medio-alto	↓	↓	↔	66,7	0,2
2020-21	63,9	198,9	-0,5	medio-alto	↔	↓	↓	64,0	0,1

Come si evince dalle tabelle, nella prova di inglese-reading il nostro Istituto ha ottenuto risultati inferiori rispetto ai precedenti anni scolastici. Per la prova di inglese-listening i risultati non sono significativamente differenti rispetto agli anni passati in riferimento alla regione Marche.

Prove Scuola Secondaria di I Grado

Classi Terze Scuola Secondaria di I grado: Prova di Italiano

Italiano classi terze							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Marche (204,2) ⁵	Punteggio Centro (199,3) ⁵	Punteggio Italia (196,2) ⁵
Ripatransone	199,4	2,7	medio-alto	91,7	↓	↔	↑
Montefiore	184,6	-12,3	medio-alto	95,2	↓	↓	↓
Cupra Marittima sez. A	205,8	0,1	alto	90,5	↔	↑	↑
Cupra Marittima sez. B	221,7	14,0	alto	100,0	↑	↑	↑
Massignano	216,7	22,9	medio-basso	100,0	↑	↑	↑
ISTITUTO	204,3	3,9	medio-alto	93,9	↔	↑	↑

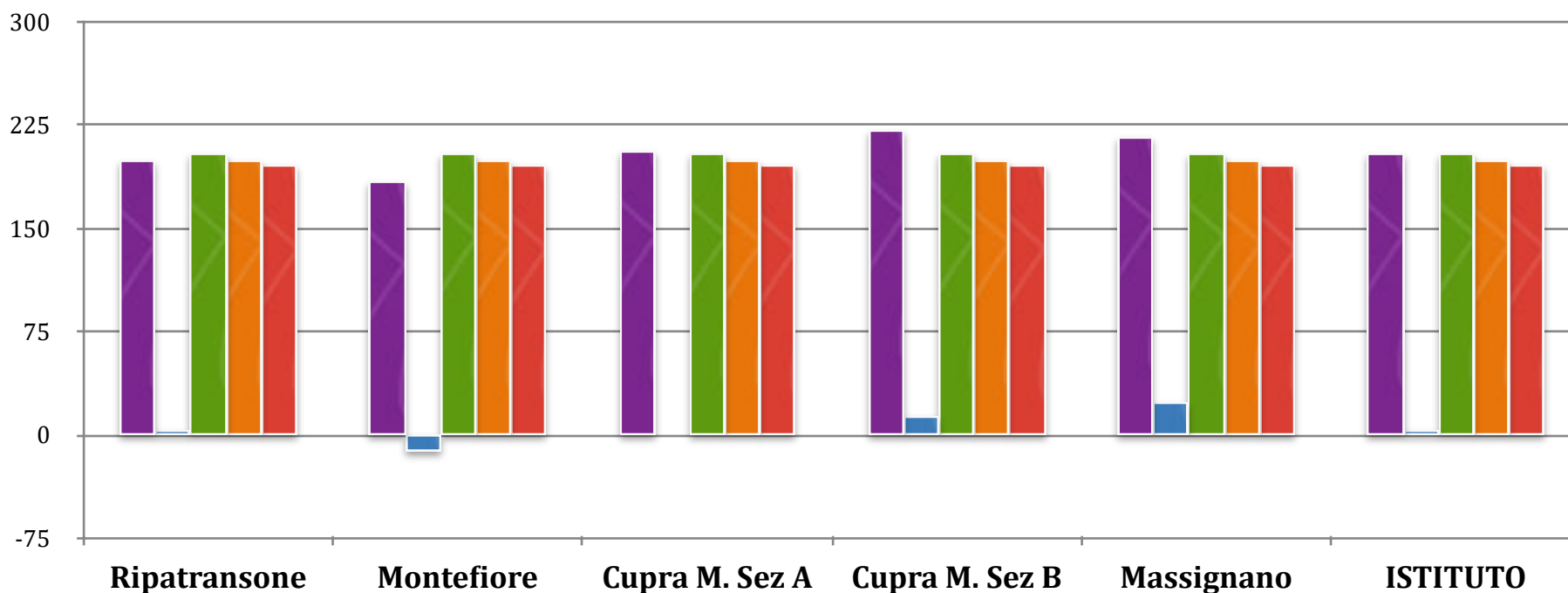
Restituzione dati 2021 per l'Istituzione scolastica APIC804003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1A - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Italiano

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
Ripatransone	1 (4,6%)	6 (27,3%)	9 (40,9%)	3 (13,6%)	3 (13,6%)
Montefiore	6 (30,0%)	5 (25,0%)	5 (25,0%)	3 (15,0%)	1 (5,0%)
Cupra M. Sez A	0 (0,0%)	5 (26,3%)	8 (42,1%)	4 (21,1%)	2 (10,5%)
Cupra M. Sez B	1 (5,6%)	3 (16,7%)	2 (11,1%)	8 (44,4%)	4 (22,2%)
Massignano	0 (0,0%)	1 (7,7%)	9 (69,2%)	1 (7,7%)	2 (15,4%)
ISTITUTO	8 (8,7%)	20 (21,7%)	33 (35,9%)	19 (20,7%)	12 (13,0%)
Marche	8,9%	20,1%	32,0%	27,4%	11,6%
Centro	13,1%	22,8%	30,7%	22,5%	10,9%
Italia	14,9%	24,2%	29,3%	21,5%	10,0%

Classi terze Italiano



■ Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale (1d)
■ Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile (2)
■ Punteggio Marche (204,2) (5)
■ Punteggio Centro (199,3) (5)
■ Punteggio Italia (196,2) (5)

Dalla lettura della tabella e del grafico relativi ai risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di Italiano risulta che la Scuola Secondaria di I grado ha conseguito risultati significativamente superiori rispetto alla media del Centro e nazionale e non significativamente differenti rispetto alla media regionale.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Italiano classi terze						
Anno scolastico	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	200,8	12,8%	23,5%	29,4%	24,5%	9,8%
2018-19	203,8	7,5%	28,0%	29,0%	20,4%	15,1%
2020-21	204,3	8,7%	21,7%	35,9%	20,7%	13,0%

Dalla tabella sopra riportata risulta che l'andamento delle prove di Italiano nell'anno scolastico 2020/21 è risultato superiore nei confronti degli anni precedenti, con un notevole aumento di percentuale di studenti a livello 3.

Classi Terze Scuola Secondaria di I grado: Prova di Matematica

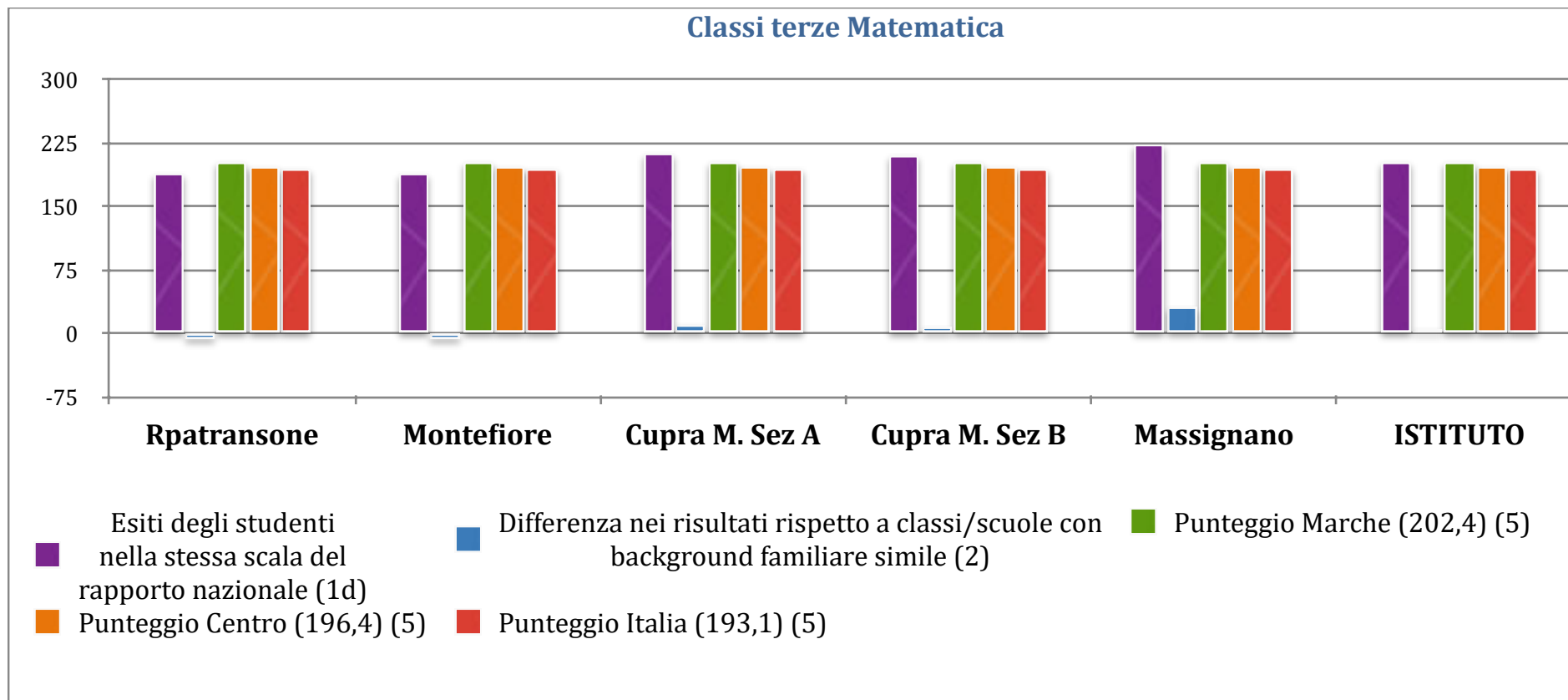
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Marche (202,4) ⁵	Punteggio Centro (196,4) ⁵	Punteggio Italia (193,1) ⁵
Ripatransone	188,2	-6,1	medio-alto	91,7	↓	↓	↓
Montefiore	187,7	-7,2	medio-alto	95,2	↓	↓	↓
Cupra Marittima sez. A	210,9	8,7	alto	90,5	↑	↑	↑
Cupra Marittima sez. B	209,5	5,6	alto	100,0	↑	↑	↑
Massignano	221,4	31,6	medio-basso	100,0	↑	↑	↑
ISTITUTO	201,6	3,8	medio-alto	93,9	↔	↑	↑

Restituzione dati 2021 per l'Istituzione scolastica APIC804003. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze. Ruolo: Referente per la valutazione

Tavola 1B - Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Matematica

Istituto nel suo complesso

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
Ripatransone	7 (31,8%)	5 (22,7%)	4 (18,2%)	3 (13,6%)	3 (13,6%)
Montefiore	3 (15,0%)	8 (40,0%)	4 (20,0%)	4 (20,0%)	1 (5,0%)
Cupra M. Sez A	0 (0,0%)	7 (36,8%)	6 (31,6%)	2 (10,5%)	4 (21,1%)
Cupra M. B	2 (11,1%)	4 (22,2%)	5 (27,8%)	3 (16,7%)	4 (22,2%)
Massignano	0 (0,0%)	1 (7,7%)	5 (38,5%)	3 (23,1%)	4 (30,8%)
ISTITUTO	12 (13,0%)	25 (27,2%)	24 (26,1%)	15 (16,3%)	16 (17,4%)
Marche	13,6%	22,6%	25,6%	21,4%	16,9%
Centro	18,6%	21,6%	27,2%	18,4%	14,2%
Italia	21,6%	23,5%	24,5%	16,9%	13,5%



Dalla lettura della tabella e del grafico relativi ai risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di Matematica risulta che la Scuola Secondaria di I grado ha conseguito risultati significativamente superiori rispetto al Centro e nazionali e non significativamente differenti rispetto alla media regionale. Nello specifico per tre classi i risultati sono significativamente superiori rispetto alla media regionale, del Centro e nazionale. Due classi hanno raggiunto risultati significativamente inferiori.

Andamento negli ultimi anni scolastici





Anno scolastico	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	198,8	20,6%	18,6%	24,5%	17,7%	18,6%
2018-19	196,4	15,1%	25,8%	31,2%	16,1%	11,8%
2020-21	201,6	13,0%	27,2%	26,1%	16,3%	17,4%

Dalla tabella sopra riportata risulta che l'andamento delle prove di matematica nell'anno scolastico 2020/21 è risultato superiore nei confronti degli anni precedenti, con un notevole aumento di percentuale di studenti a livello 5.

Effetto scuola

















Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Marche	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale 					
Intorno alla media regionale 					
Sotto la media regionale 					

Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea 					
Intorno alla media della macroarea 					
Sotto la media della macroarea 					

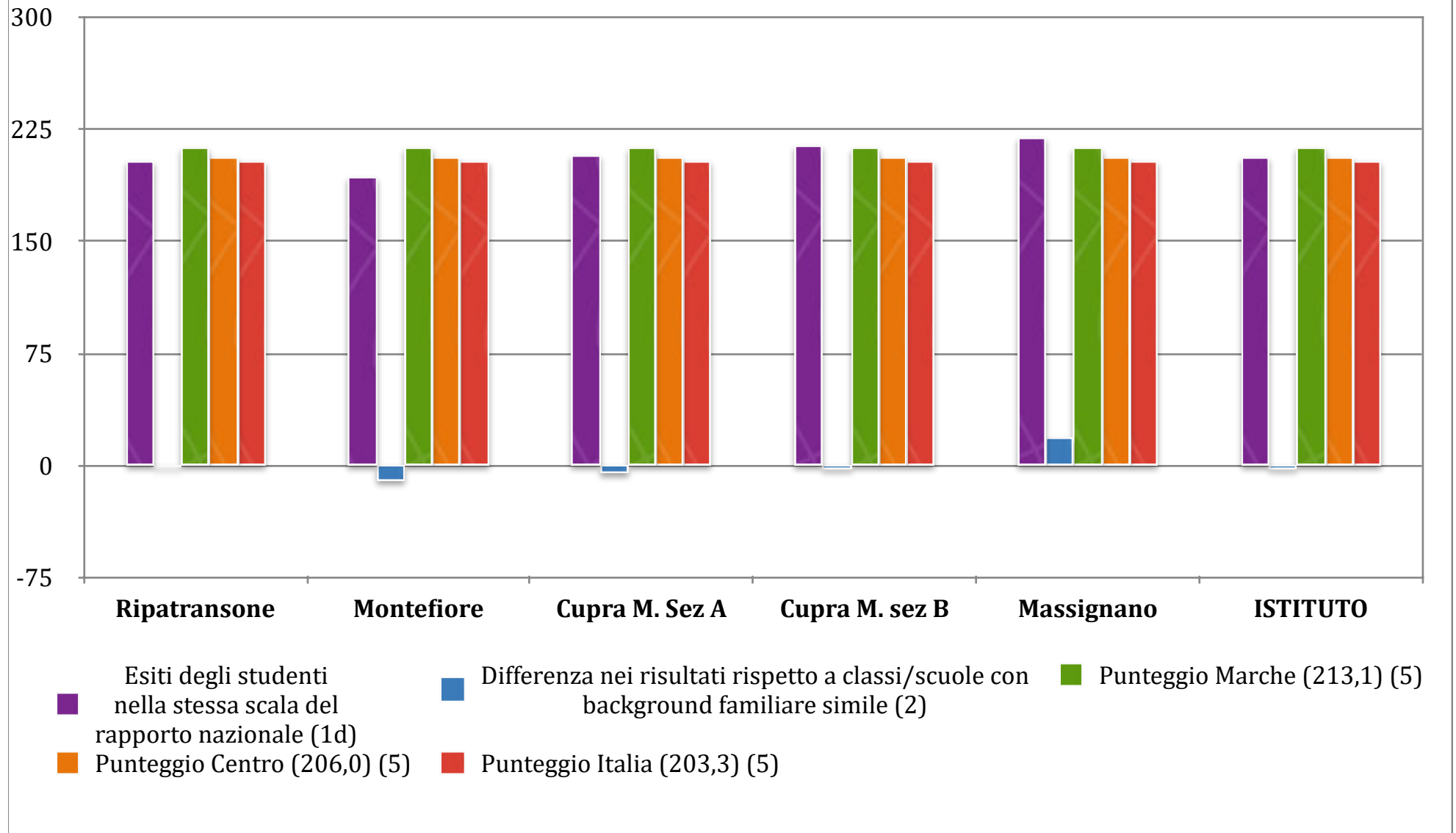
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale 					
Intorno alla media nazionale 					
Sotto la media nazionale 					

Effetto scuola pari alla media regionale e nazionale: date le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è sostanzialmente uguale a quello medio nazionale. Ciò significa che le differenze riscontrate nel punteggio osservato di scuola rispetto a quello medio nazionale è da attribuirsi principalmente alle caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituto in esame, la cui efficacia complessiva è pertanto pari a quella media nazionale.

Classi Terze Scuola Secondaria di I grado: Prova di Inglese-Reading

Classi terze Inglese Reading							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Marche (213,1) ⁵	Punteggio Centro (206,0) ⁵	Punteggio Italia (203,3) ⁵
Ripatransone	203,8	-0,9	medio-alto	91,7			
Montefiore	192,5	-10,7	medio-alto	95,2			
Cupra Marittima sez. A	207,9	-4,5	alto	90,5			
Cupra Marittima sez. B	213,9	-1,8	alto	100,0			
Massignano	218,6	18,2	medio-basso	100,0			
ISTITUTO	206,3	-2,0	medio-alto	93,9			

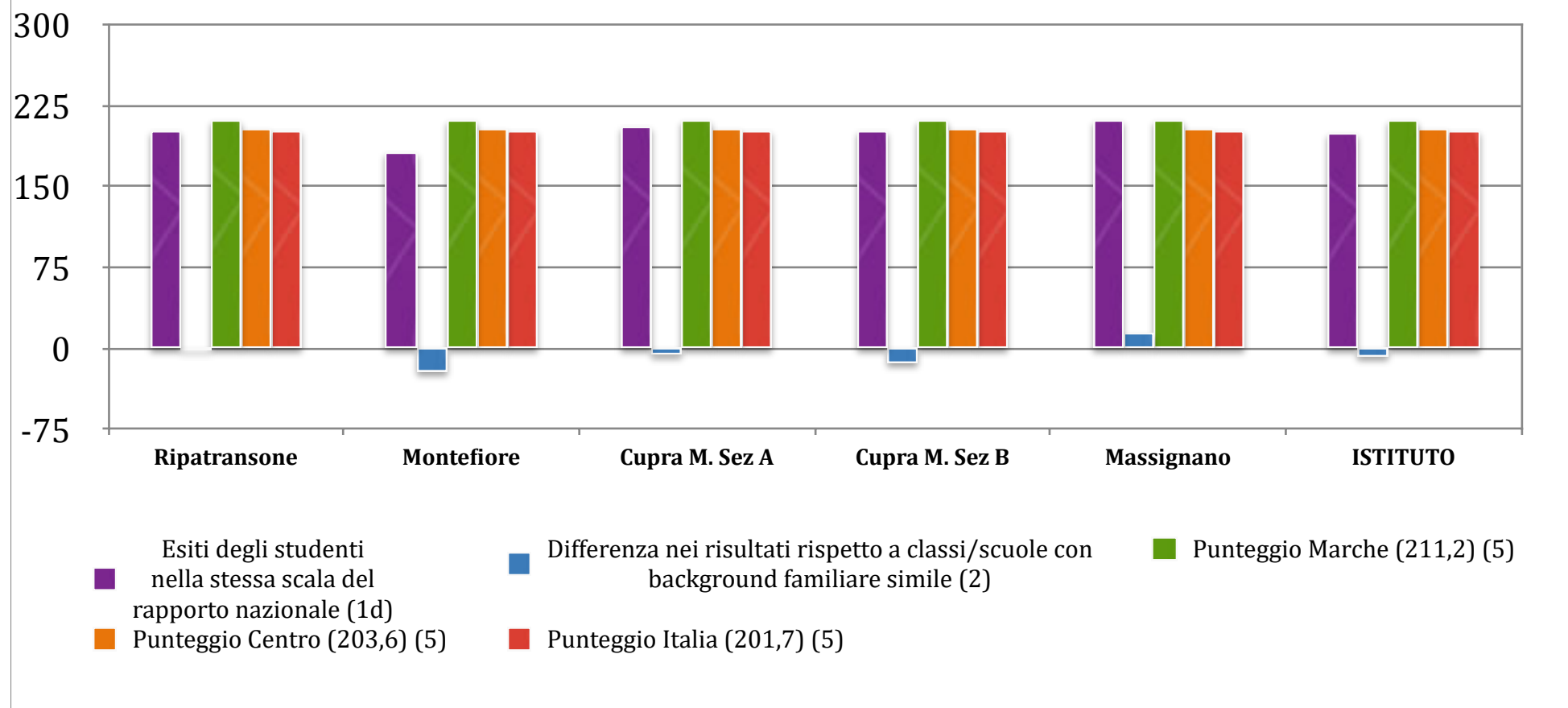
Classi terze Inglese reading



Classi Terze Scuola Secondaria di I grado: Prova di Inglese -Listening

Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Marche (211,2) ⁵	Punteggio Centro (203,6) ⁵	Punteggio Italia (201,7) ⁵
Ripatransone	201,6	-1,2	medio-alto	91,7	↓	↔	↔
Montefiore	181,6	-20,7	medio-alto	95,2	↓	↓	↓
Cupra Marittima sez. A	204,7	-4,9	alto	90,5	↓	↔	↑
Cupra Marittima sez. B	201,0	-13,0	alto	100,0	↓	↔	↔
Massignano	211,4	14,2	medio-basso	100,0	↔	↑	↑
ISTITUTO	199,2	-7,2	medio-alto	93,9	↓	↓	↓

Classi terze Inglese Listening



Come si evince dalle tabelle, nella prova di inglese-reading il nostro Istituto ha ottenuto risultati inferiori rispetto ai dati regionali, non differenti rispetto ai dati del Centro e superiori rispetto alla media nazionale. Per la prova di inglese-listening i risultati sono significativamente inferiori rispetto agli anni passati in riferimento alla media regionale del Centro e nazionale.

Effetto scuola Inglese Reading

Tavola 9C - Effetto scuola Inglese Reading					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Marche	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale	■		■		
Intorno alla media regionale	■				■
Sotto la media regionale		■ X		■	
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea	■		■		
Intorno alla media della macroarea	■		X		■
Sotto la media della macroarea		■		■	
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale	■		X		
Intorno alla media nazionale	■				■
Sotto la media nazionale		■		■	










Effetto scuola Inglese Listening

>					
Tavola 9D - Effetto scuola Inglese Listening					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Marche	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale				X	
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea					
Sotto la media della macroarea			X		
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale					
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale			X		

Andamento rispetto agli ultimi anni scolastici - Inglese Reading -

Anno scolastico	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/ scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggi o Marche ⁵	Punteggi o Centro ⁵	Punteggi o Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	79,0	201,6	n.d.	medio-alto	↔	↓	↔	80,0	1,3
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive									
2018-19	77,1	202,2	-2,1	medio-alto	↓	↔	↑	77,2	0,0
2020-21	77,4	197,3	2,7	medio-alto	↓	↓	↓	77,9	0,7

- Inglese Listening-

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/ scuole con background familiare e simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Marche ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2017-18	APIC80400 3	72,8	205,1	3,6	medio-alto				73,4	0,8
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	APIC804003	66,5	199,4	-3,8	medio-alto				66,7	0,2
2020-21	APIC80400 3	63,9	198,9	-0,5	medio-alto				64,0	0,1

Dalle tabelle si evince un significativo calo dei risultati.

Conclusioni

Classi	Italiano			Matematica		
	Istituto	Marche	Italia	Istituto	Marche	Italia
Primaria Classe Seconda	54,5	51,1	54,2	66,9	49,8	46,6
Primaria Classe Quinta	52,5	56,7	54,3	55,8	57,9	55,3
Secondaria Classe Terza	204,3	204,2	196,2	201,6	202,4	193,1

Classi	Inglese Reading			Inglese Listening		
	Istituto	Marche	Italia	Istituto	Marche	Italia
Primaria Classe Quinta	77,4	81,3	79,3	63,9	66,4	65,7
Secondaria Classe Terza	206,3	213,1	203,3	199,2	211,2	201,7

Dall'analisi dei dati è emerso quanto segue:

PUNTI DI CRITICITÀ:

- gli esiti generali degli studenti nella prova d'italiano delle classi quinte della Scuola Primaria risultano inferiori sia alla media regionale che nazionale;
- gli esiti generali degli studenti nelle prove d'inglese (reading-listening) delle classi quinte della scuola primaria risultano inferiori sia alla media regionale che nazionale;
- gli esiti generali degli studenti nelle prove d'inglese (listening) delle classi terze della Scuola Secondaria di primo grado risultano inferiori sia alla media regionale che nazionale.

PUNTI DI FORZA:

- gli esiti generali degli studenti nella prova di matematica delle classi seconde della Scuola Primaria risultano superiori sia alla media regionale che nazionale;
- gli esiti generali degli studenti nella prova di italiano e matematica delle classi terze della Scuola Secondaria di I grado risultano superiori alla media nazionale.