Restituzione prove
INVALSI

a.s. 25-26

Ministero dell'Istruzione e del Merito

INVALSI





Prof. Paolo Amabili

F.S. Area 1

Primaria

RIPATRANSONE “I. Malavolta”	APEE804015
COSSIGNANO “Gaetano Passali”	APEE804037
MONTEFIORE “Giuseppe Talamonti”	APEE804048
CUPRAMARITTIMA “R. Sbaffoni”	APEE804059
MASSIGNANO “Cesare Murani”	APEE80406A

Una piccola premessa...

I dati presentati raccolgono solamente un piccolo frammento (oggettivo) dell'aspetto formativo dei nostri alunni.

Pertanto questa analisi non ha lo scopo di giudicare il lavoro dei singoli docenti, quanto invece di **dedurre le strategie migliori che possano portare ad un innalzamento della qualità formativo-educativa** promossa da questo Istituto.

I dati infatti verranno utilizzati al fine di pianificare un PdM efficace nel medio-lungo termine

Per una corretta lettura dei dati, è utile chiarire alcuni concetti chiave utilizzati nei report INVALSI

Punteggio: indica il risultato standardizzato calcolato su base statistica (spesso con una media nazionale fissata storicamente intorno a 200). Non è un voto in decimi, ma una misura di abilità.

Background familiare mediano (ESCS): rappresenta lo status economico, sociale e culturale delle famiglie degli studenti. L'istituto si colloca stabilmente in una fascia "Medio-alto" per quasi tutte le prove.

CNI: Cittadini Non Italiani. Rappresentano gli alunni di genitori non italiani anche nati in Italia sprovvisti di cittadinanza

Differenza rispetto a gruppi simili: indica se la scuola ha performato meglio o peggio rispetto alla media delle scuole italiane che hanno uno stesso background socio-economico-culturale.

Livello A1 - A2 (obiettivo per l'Inglese): è il traguardo di competenza linguistica in uscita dalla scuola primaria secondo il Quadro Comune Europeo di Riferimento (QCER).

Cheating: segnala la percentuale di risposte anomale (attribuibili a fenomeni di copiatura o interventi esterni) rilevata dall'algoritmo INVALSI. Un valore pari allo 0,0% costituisce un indicatore eccellente di rigore, correttezza e trasparenza nella gestione e nella somministrazione delle prove da parte dell'istituto.

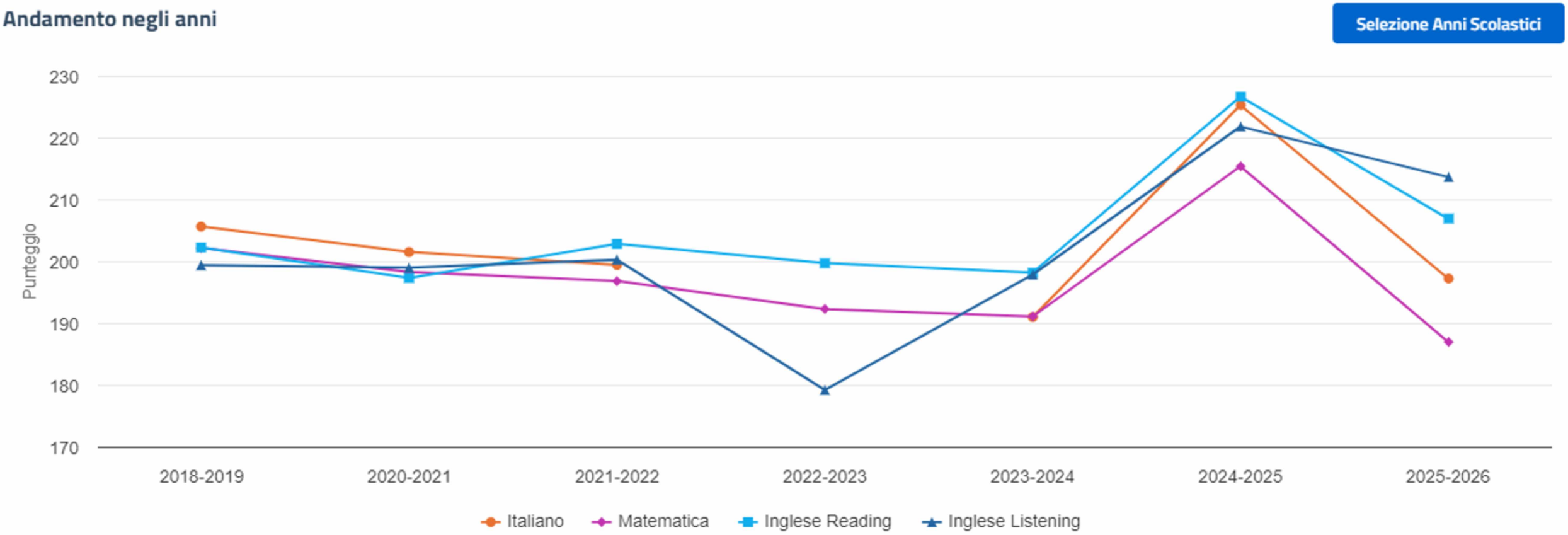


grado 5

Punteggi generali

	Risposte corrette al netto del cheating	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia
Italiano	69%	197,2	-1,7	↓	←→	↑
Matematica	54%	187,0	-4,9	↓	↓	↓
Inglese Reading	68%	206,9	-4,9	↓	↓	↓
Inglese Listening	72%	213,6	-3,3	↓	↓	←→

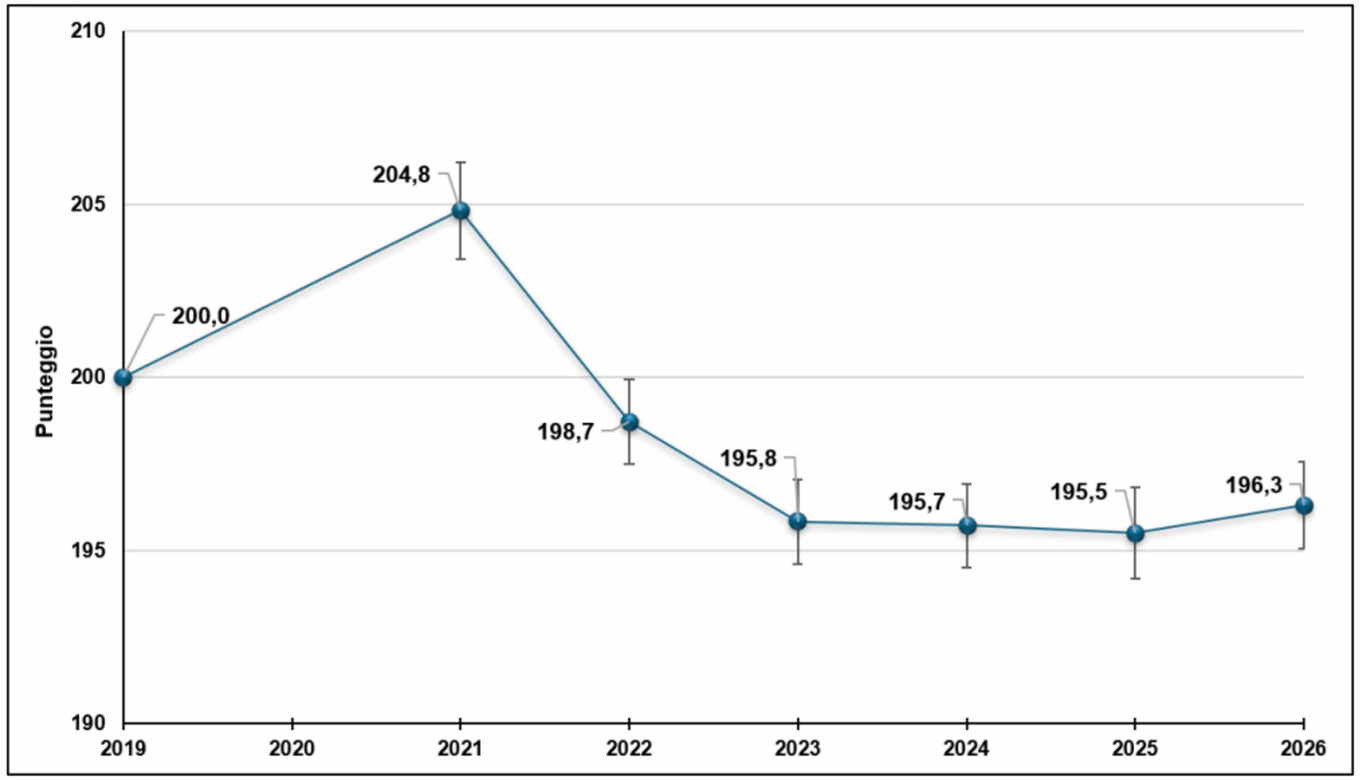
[TVPGXIMRL05]



Nello scorso a.s. (2025-2026) si osserva un calo fisiologico e generalizzato dei punteggi medi: Italiano 197,2, Matematica 187,0, Inglese Listening 213,6 e Reading 206,9.

Questo riporta i valori più in linea con il trend degli anni 2018-2022, rendendo il 2024-2025 un probabile outlier (anno eccezionale).

Figura 3.1.1 – Risultati di alunni e alunne studenti in Italiano al termine della scuola primaria. Punteggio medio. Serie storica.

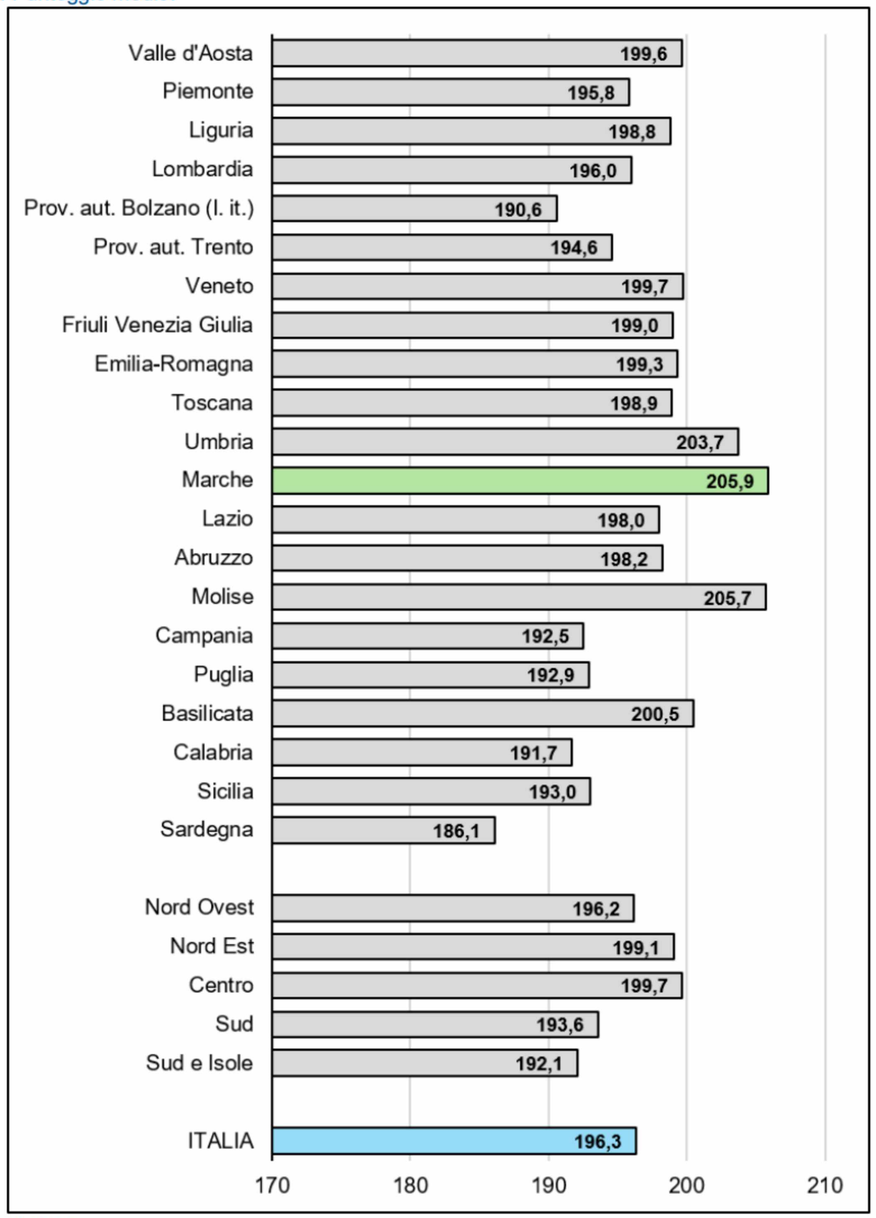


Fonte: INVALSI da 2019 a 2026

ITALIANO

-TREND NAZIONALE-

Figura 3.1.1.1 – Risultati di alunni e alunne in Italiano al termine della scuola primaria, in Italia, per macro-area geografica e per regione. Punteggio medio.

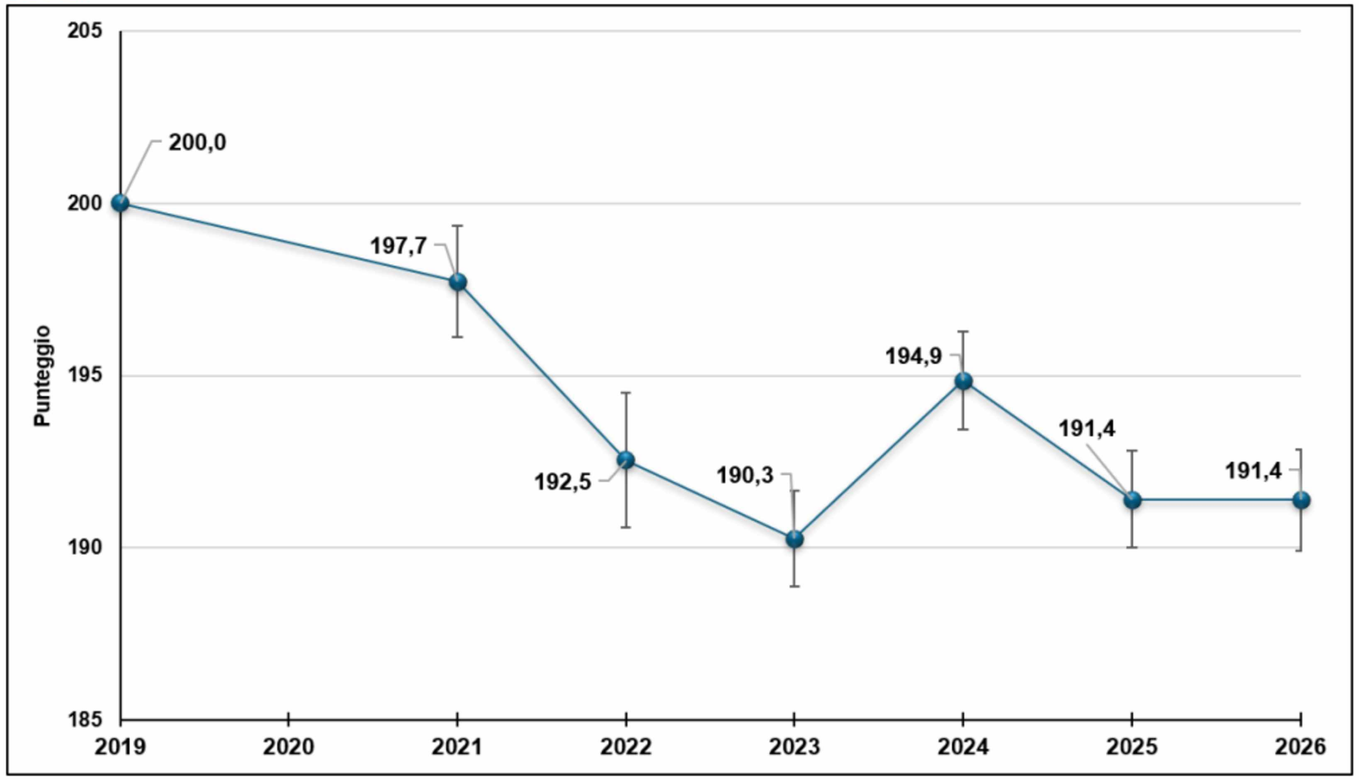


Fonte: INVALSI 2026

APIC 804003

197.2

Figura 3.2.1 – Risultati di alunni e alunne studenti in Matematica al termine della scuola primaria. Punteggio medio. Serie storica.

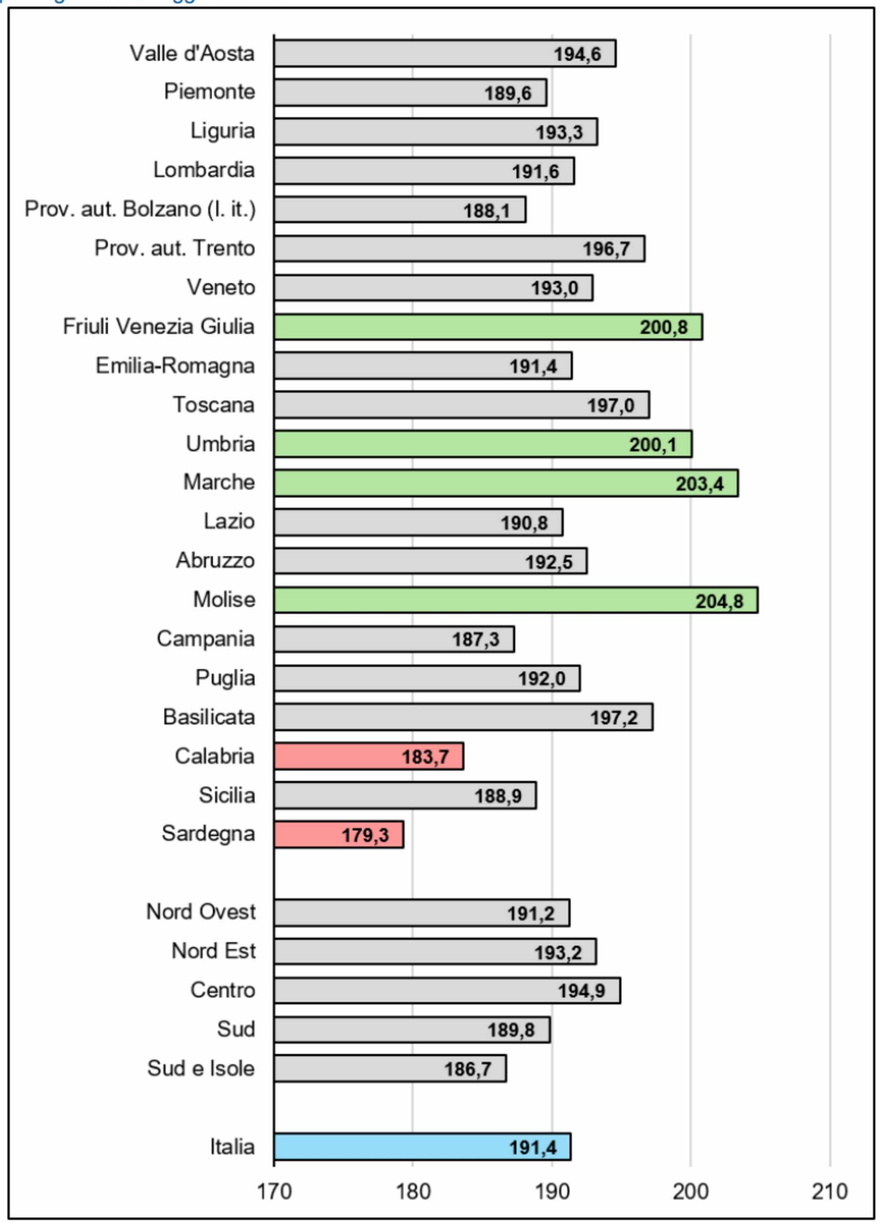


Fonte: INVALSI da 2019 a 2026

MATEMATICA

-TREND NAZIONALE-

Figura 3.2.1.1 – Risultati di alunni e alunne in Matematica al termine della scuola primaria, in Italia, per macro-area geografica e per regione. Punteggio medio.



Fonte: INVALSI 2026

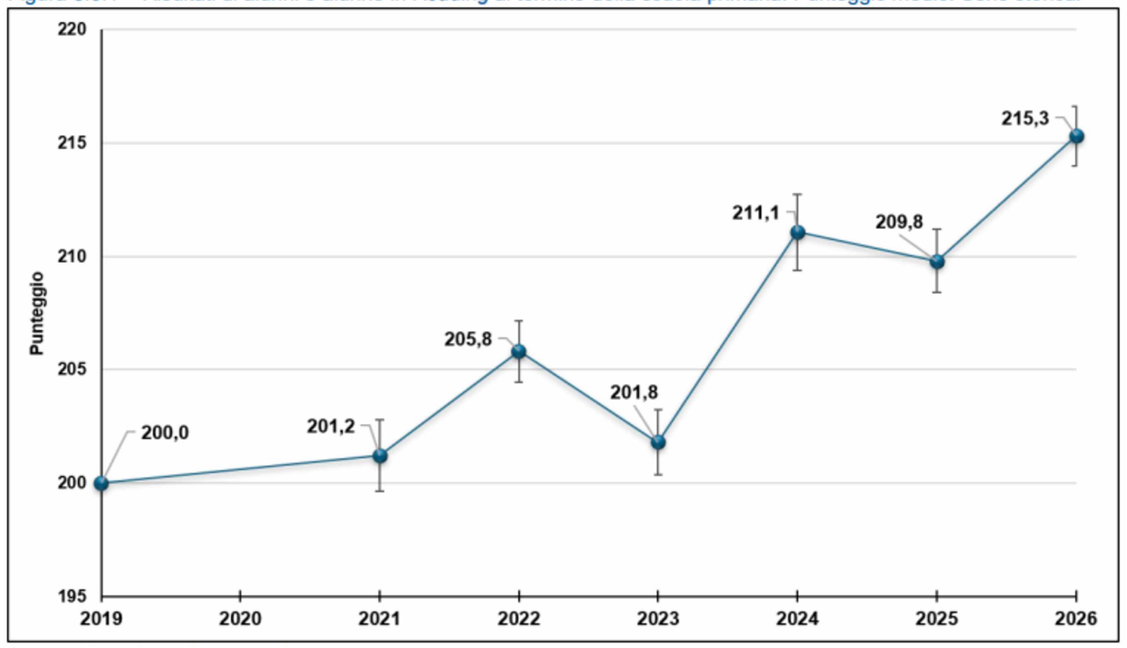
APIC 804003

187.0

INGLESE

-TREND NAZIONALE-

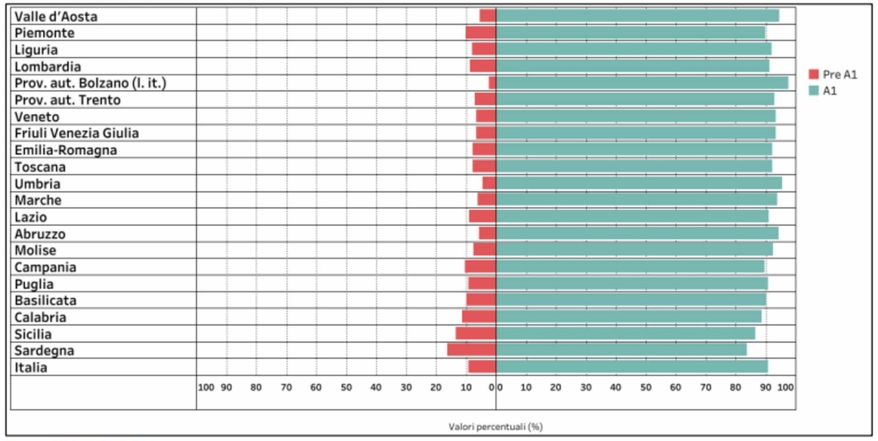
Figura 3.3.1 – Risultati di alunni e alunne in *Reading* al termine della scuola primaria. Punteggio medio. Serie storica.



Fonte: INVALSI da 2019 a 2026

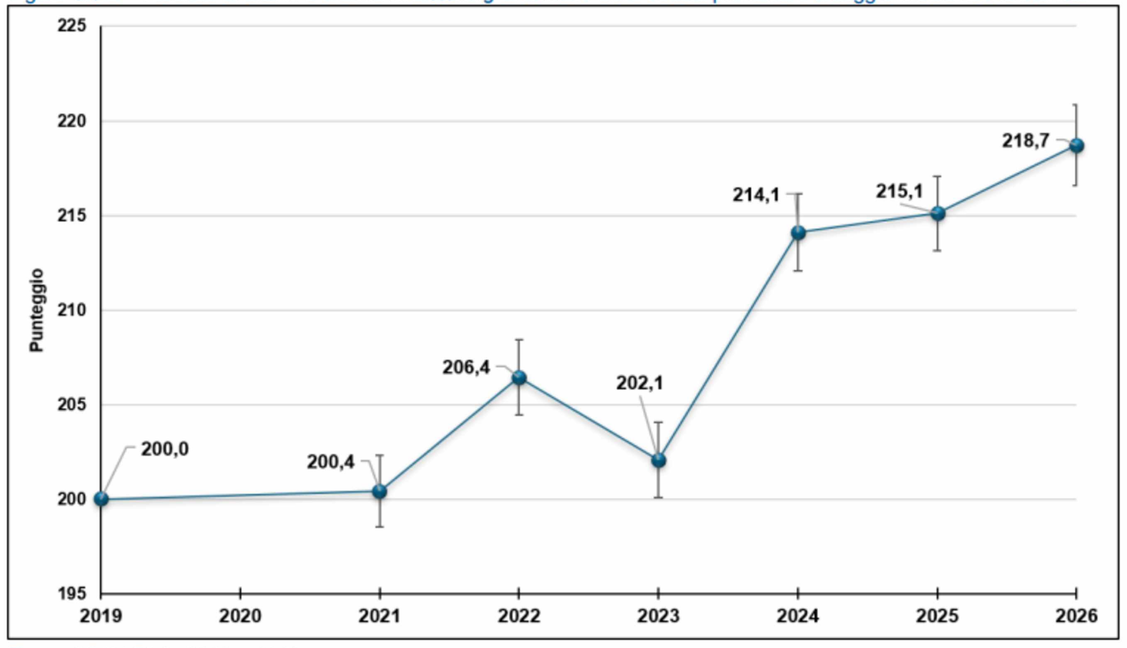
APIC 804003
206.9

Figura 3.3.1.1 – Alunni e alunne per livello raggiunto in *Reading* al termine della scuola primaria, in Italia e per regione. Distribuzione percentuale.



Fonte: INVALSI 2026

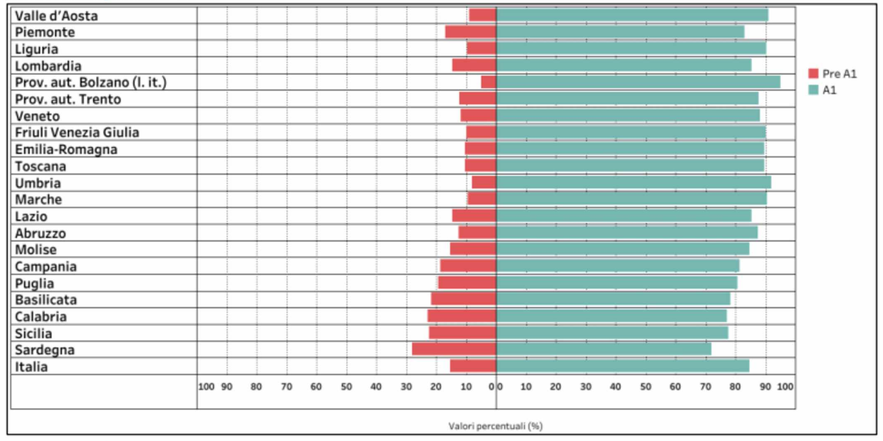
Figura 3.3.2 – Risultati di alunni e alunne in *Listening* al termine della scuola primaria. Punteggio medio. Serie storica.



Fonte: INVALSI da 2019 a 2026

APIC 804003
213.6

Figura 3.3.1.2 – Alunni e alunne per livello raggiunto in *Listening* al termine della scuola primaria, in Italia e per regione. Distribuzione percentuale.



Fonte: INVALSI 2026

in sintesi...

- Nel **2026** il risultato medio nazionale è di **196,3** punti in **Italiano** e di **191,4** punti in **Matematica**, entrambi simili rispetto a quelli registrati nel 2025**.**
- In **V primaria** raggiunge almeno la fascia base il **72,7%** degli alunni in **Italiano** e il **63,3%** in **Matematica**.
- In **Inglese *Reading***, il **90,9%** degli alunni e delle alunne raggiunge il livello **A1**, dato sostanzialmente stabile rispetto al 2025.
- In **Inglese *Listening***, raggiunge il livello **A1** l'**84,6%** degli alunni e delle alunne, in lieve calo rispetto all'anno precedente.
- In **Italiano**, le **Marche** sono l'unica regione con un punteggio significativamente superiore alla media nazionale.
- In **Matematica**, si collocano significativamente sopra la media nazionale **Friuli Venezia Giulia, Umbria, Marche e Molise**, mentre **Calabria e Sardegna** risultano sotto la media.
- Restano **divari territoriali, sociali e di background migratorio**, con svantaggi più marcati nel **Mezzogiorno** e risultati particolarmente differenziati tra le discipline.

Dettagli della prova - Italiano

	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
Quinta A	71%		57%		67%		65%	
Quinta A	78%		63%		57%		67%	
Quinta A	62%		53%		58%		58%	
Quinta B	81%		75%		79%		79%	
Quinta A	65%		57%		74%		65%	
APEE804015 (plesso)	71%	71%	57%	65%	67%	68%	65%	68%
APEE804037 (plesso)	78%		63%		57%		67%	
APEE804048 (plesso)	62%		53%		58%		58%	
APEE804059 (plesso)	Dati non rilasciati a causa di partecipazione inferiore al 50%		Dati non rilasciati a causa di partecipazione inferiore al 50%		Dati non rilasciati a causa di partecipazione inferiore al 50%		Dati non rilasciati a causa di partecipazione inferiore al 50%	
APEE80406A (plesso)	65%		57%		74%		65%	
APIC804003	73%		63%		70%		69%	

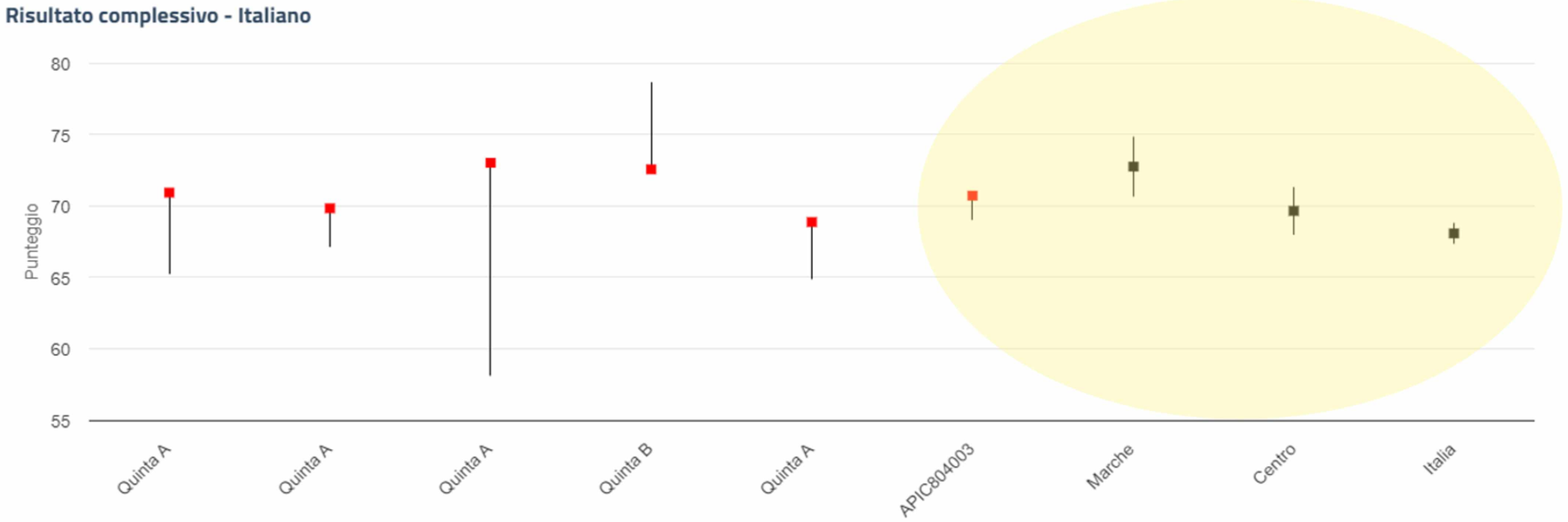
ITALIANO

Il punteggio medio dell'istituto è di 197,2, con un gap minimo rispetto ai gruppi simili (-1,7). La percentuale di risposte corrette è del 69,0%.

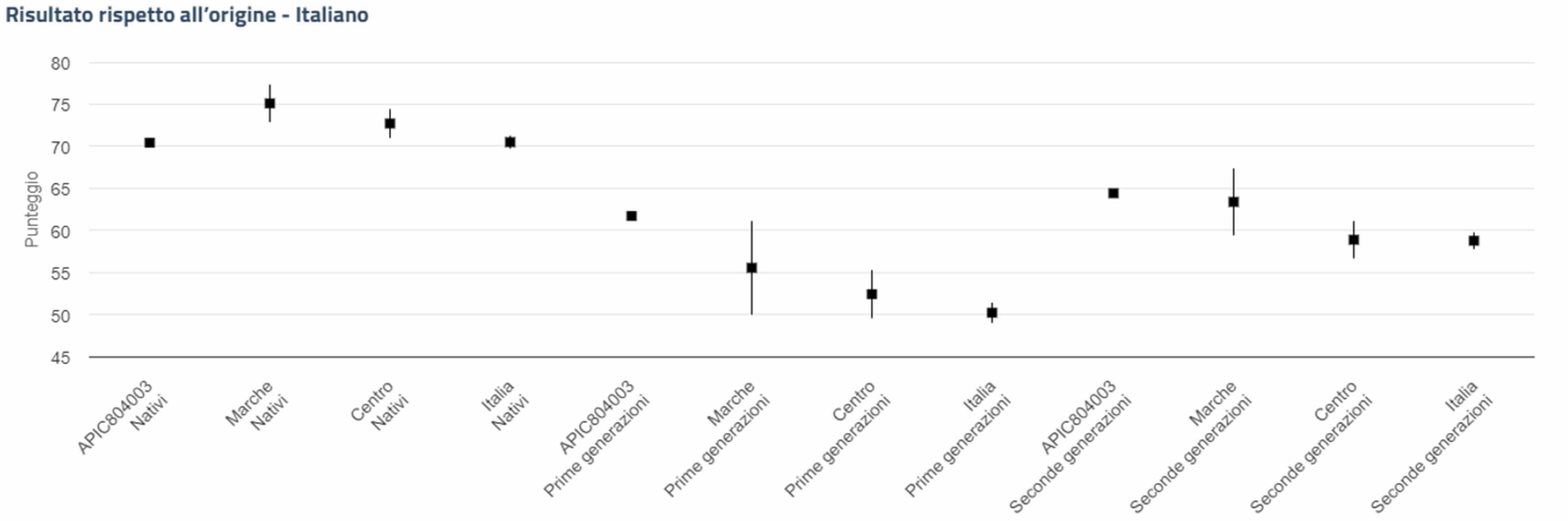
Punti di forza: Gli studenti ottengono risultati brillanti nella comprensione del "Testo narrativo", con il 73% di risposte corrette contro una media italiana del 63%. Anche la "Riflessione sulla lingua" (Grammatica) si difende bene (70% contro il 69% nazionale).

Criticità: La debolezza principale risiede nel "Testo espositivo", dove l'istituto registra solo il 63% rispetto al 65% del riferimento nazionale.

APPROFONDENDO...

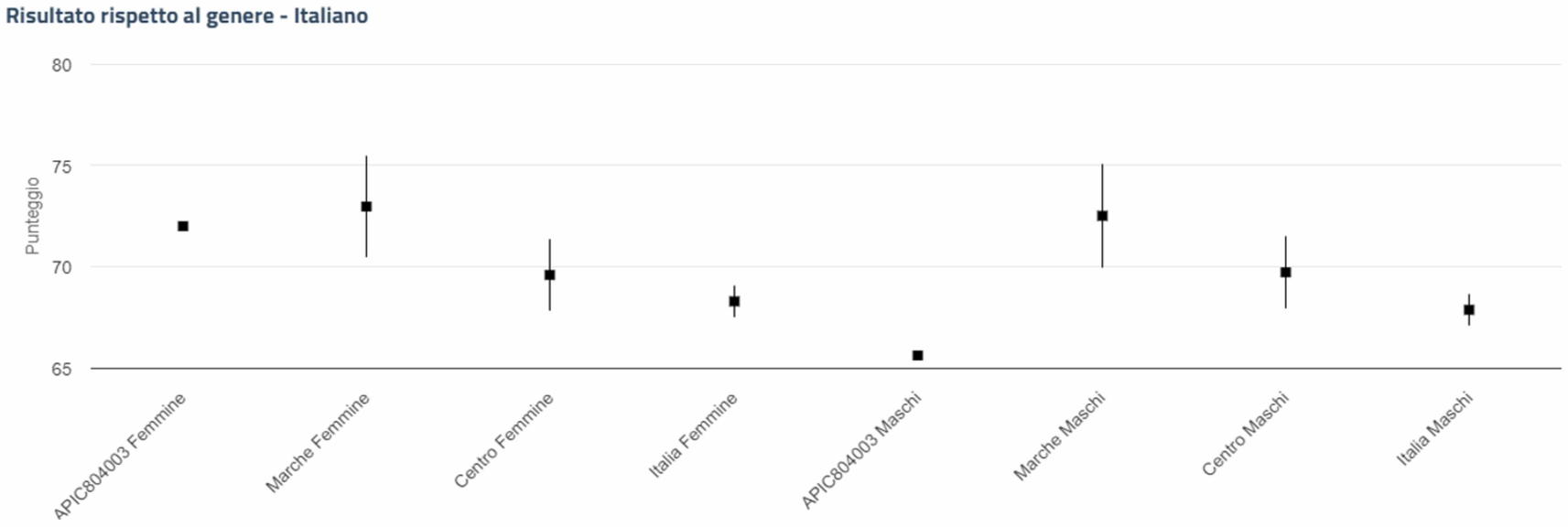


Prova complessiva migliore rispetto al dato nazionale e macro-regionale



Nativi in linea col dato nazionale.
Prime e seconde generazioni sopra media regionale e nazionale (ECSC medio-alto)

APPROFONDENDO...



Alunne nettamente migliori in italiano rispetto ai coetanei

Risultato dei maschi notevolmente sotto la media

Andamento negli anni: punteggi generali - Matematica

MATEMATICA

Anno scolastico	Risposte corrette al netto del cheating	Partecipazione alla prova	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all'Italia	Cheating
2018-2019	59,4%	78%	202,1	-2,8	Medio-alto	79%	↓	⟷	↑	0,1%
2020-2021	55,8%	53%	198,2	0,3	Medio-alto	59%	⟷	⟷	⟷	0,0%
2021-2022	50,1%	73%	196,8	5,9	Basso	93%	⟷	⟷	↑	0,1%
2022-2023	56,2%	89%	192,3	-0,1	Medio-basso	90%	⟷	⟷	↑	0,3%
2023-2024	57,3%	94%	191,1	-1,4	Medio-alto	100%	⟷	⟷	⟷	0,3%
2024-2025	67,2%	91%	215,4	7,9	Medio-alto	93%	↑	↑	↑	0,0%
2025-2026	54,3%	92%	187,0	-4,9	Medio-alto	93%	↓	↓	↓	0,0%

Risultati generali: è la disciplina che mostra le criticità maggiori. Il punteggio è di 187,0, con una marcata flessione rispetto all'anno precedente. La differenza rispetto ai gruppi simili è negativa (-4,9%) e gli indicatori mostrano l'istituto al di sotto delle medie regionali e nazionali.

Dettagli ambiti della prova - Matematica

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
Quinta A	45%		43%		53%		60%		50%	
Quinta A	61%		58%		57%		56%		59%	
Quinta A	53%		56%		46%		44%		50%	
Quinta A	51%		42%		60%		67%		55%	
Quinta B	72%		61%		73%		76%		71%	
Quinta C	40%		34%		48%		48%		42%	
Quinta A	50%	54%	38%	52%	39%	58%	48%	61%	44%	56%
APEE804015 (plesso)	45%		43%		53%		60%		50%	
APEE804037 (plesso)	61%		58%		57%		56%		59%	
APEE804048 (plesso)	53%		56%		46%		44%		50%	
APEE804059 (plesso)	56%		47%		62%		65%		58%	
APEE80406A (plesso)	50%		38%		39%		48%		44%	
APIC804003	53%		47%		57%		61%		54%	

[TVDAG0M0005]

Dettagli dimensioni della prova - Matematica

	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
Quinta A	49%		54%		38%		50%	
Quinta A	54%		69%		46%		59%	
Quinta A	51%		51%		42%		50%	
Quinta A	56%		58%		39%		55%	
Quinta B	73%		71%		56%		71%	
Quinta C	45%		41%		32%		42%	
Quinta A	41%	57%	51%	58%	38%	44%	44%	56%
APEE804015 (plesso)	49%		54%		38%		50%	
APEE804037 (plesso)	54%		69%		46%		59%	
APEE804048 (plesso)	51%		51%		42%		50%	
APEE804059 (plesso)	60%		59%		44%		58%	
APEE80406A (plesso)	41%		51%		38%		44%	
APIC804003	55%		57%		42%		54%	

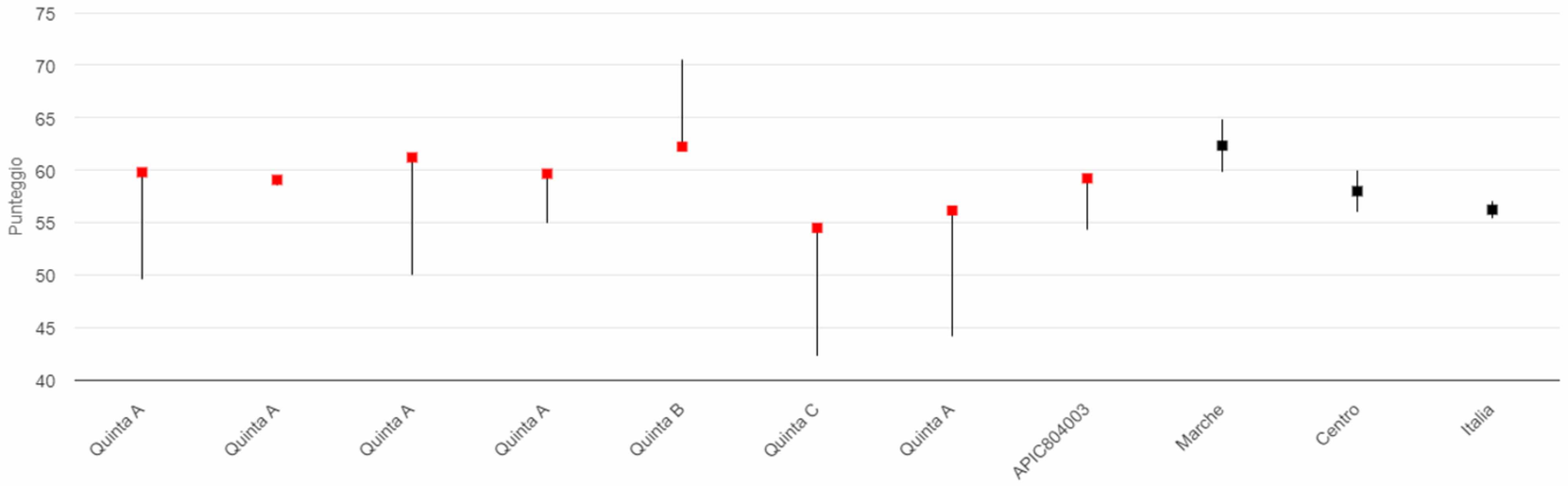
[TVDDG0M0005]

Punti di forza: si denota una relativa tenuta nella dimensione del "Conoscere" (55% di risposte corrette, vicino al 57% nazionale).

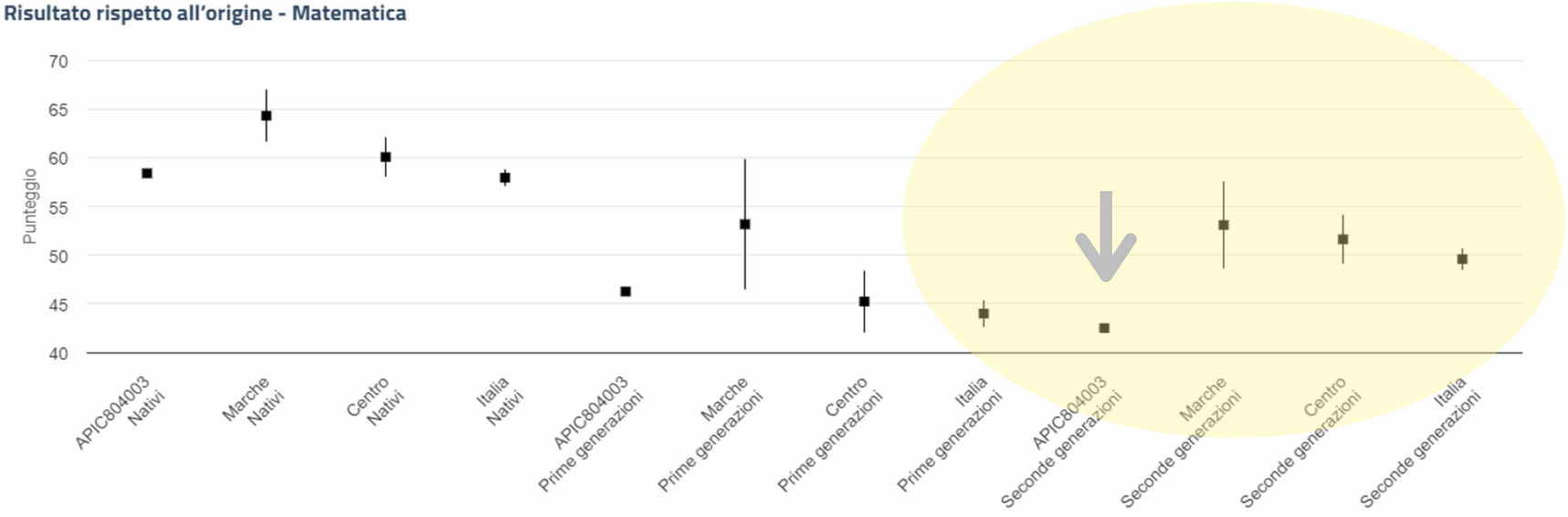
Criticità: le vere difficoltà emergono in due dimensioni cognitive specifiche: la capacità di "Risolvere problemi" (l'istituto si ferma al 42% contro il 54% dell'Italia) e la capacità di "Argomentare" (42% contro il 50% nazionale).

APPROFONDENDO...

Risultato complessivo - Matematica

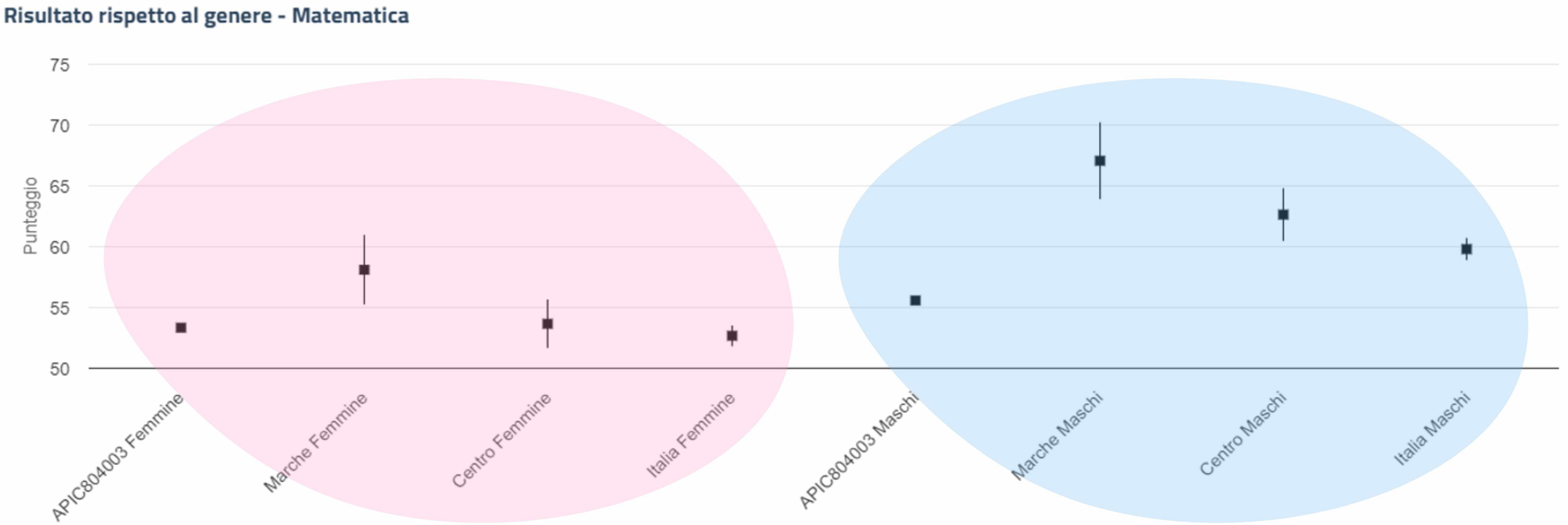


Risultato rispetto all'origine - Matematica



Seconde generazioni nettamente al di sotto dei riferimenti

APPROFONDENDO...



Alunne in linea col dato nazionale

Alunni molto al di sotto del dato nazionale

INGLESE

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese

		Prova di Inglese Listening	
		Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
Prova di Inglese Reading	Livello pre-A1	3 (3%)	3 (3%)
	Livello A1 (livello obiettivo)	11 (11%)	75 (81%)

Inglese (Reading & Listening)

L'Inglese rappresenta l'area più positiva dell'istituto, specialmente per quanto concerne il raggiungimento dei traguardi ministeriali.

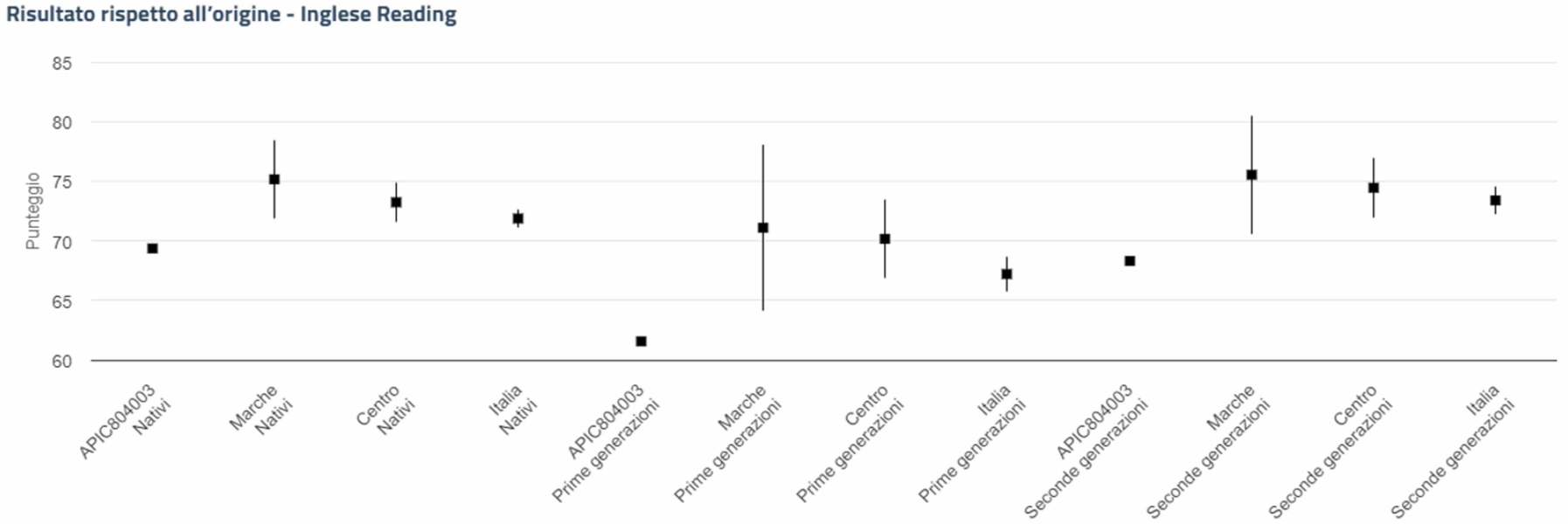
APPROFONDENDO...

Andamento negli anni: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Reading

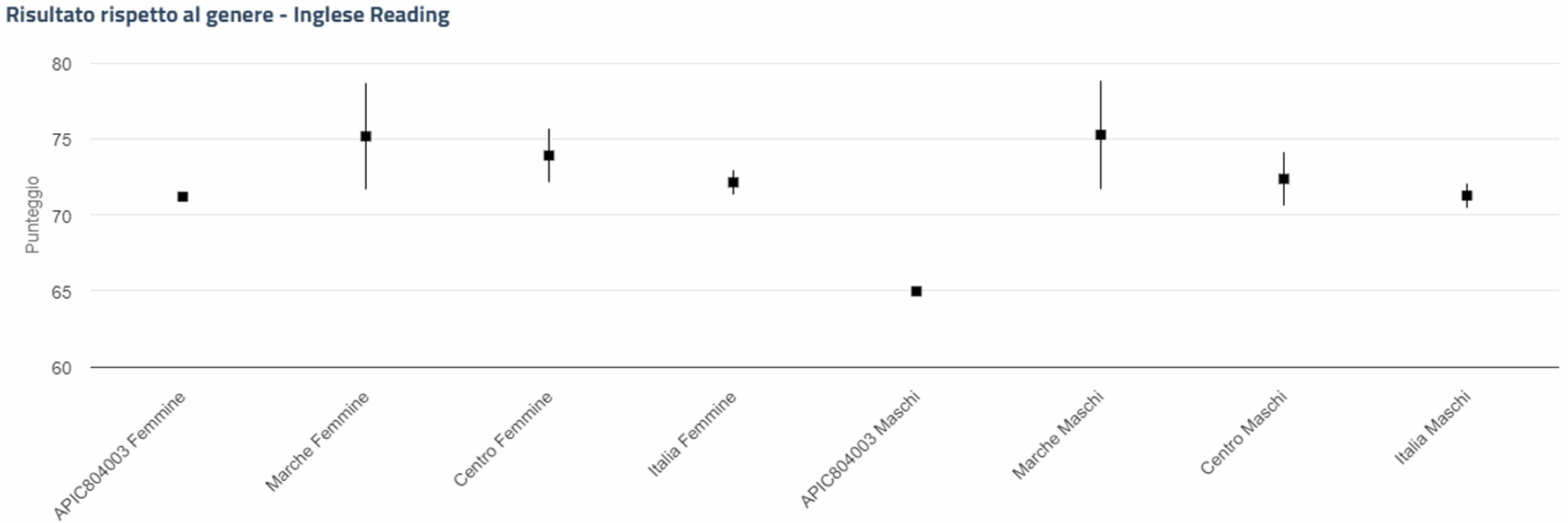
Anno scolastico	Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
2018-2019	11,7%	88,3%
2020-2021	8,3%	91,7%
2021-2022	6,2%	93,9%
2022-2023	20,2%	79,8%
2023-2024	4 (3,0%)	103 (96,0%)
2024-2025	2 (2,0%)	89 (97,0%)
2025-2026	6 (6,0%)	86 (93,0%)

Reading (lettura): sebbene il punteggio globale sia sceso rispetto all'anno precedente a 206,9, il 93% degli studenti raggiunge il traguardo (Livello A1). Questo è un grande punto di forza, in quanto si posiziona al di sopra della media nazionale (90%) e di quella regionale delle Marche (93%).

APPROFONDENDO...



alunni CNI al di sotto della media



alunne migliori rispetto ai maschi

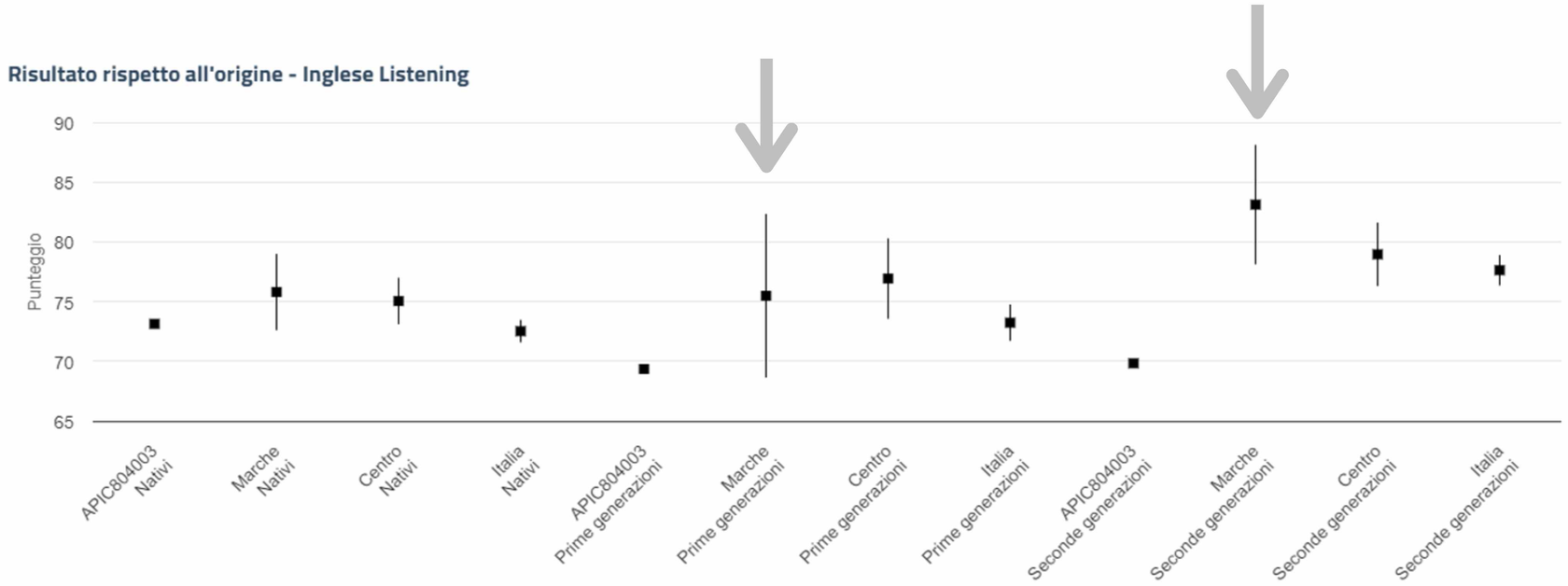
APPROFONDENDO...

Andamento negli anni: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Listening

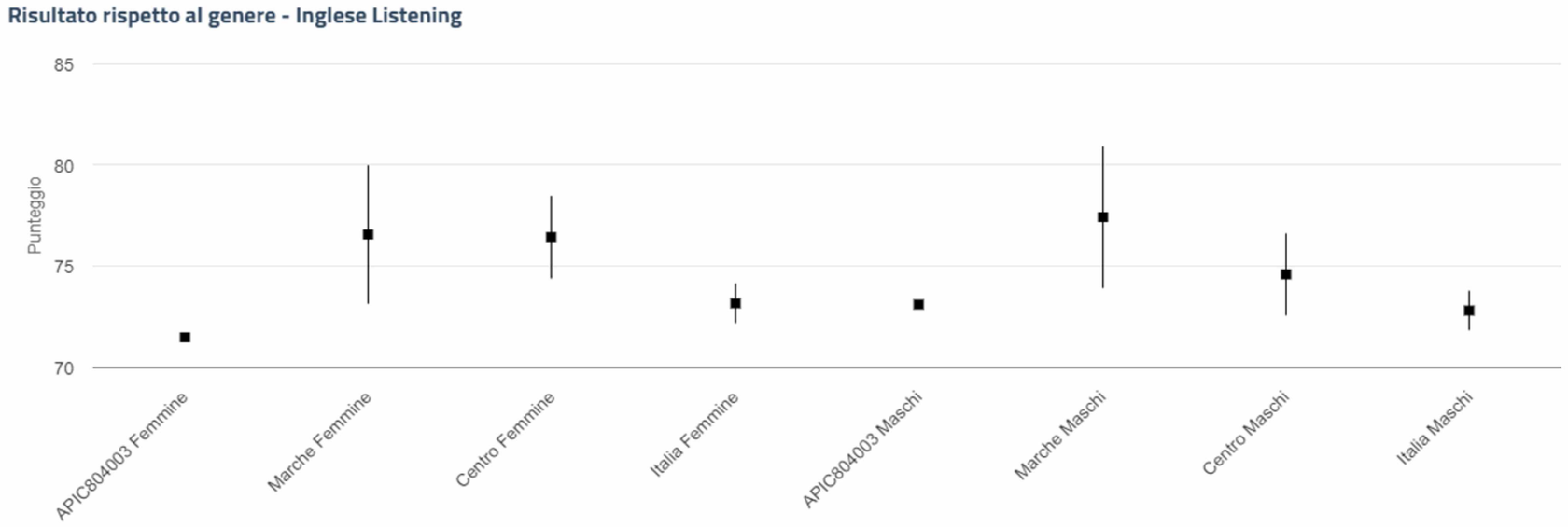
Anno scolastico	Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
2018-2019	18,2%	81,8%
2020-2021	16,7%	83,3%
2021-2022	9,2%	90,8%
2022-2023	39,3%	60,7%
2023-2024	19 (17,0%)	88 (82,0%)
2024-2025	4 (4,0%)	87 (95,0%)
2025-2026	14 (15,0%)	78 (84,0%)

Listening (Ascolto): il punteggio medio è di 213,6. L'84% degli studenti raggiunge il Livello A1, un dato perfettamente allineato con la media italiana (84%).

APPROFONDENDO...



bias molto alto per CNI ma complessivamente risultati migliori



nell'ascolto maschi migliori delle femmine

IN SINTESI...

L'istituto si colloca stabilmente in una fascia di background familiare "Medio-alto".

Il tasso di cheating (copiatura) è allo 0,0%, confermando l'assoluta serietà della somministrazione locale e l'affidabilità dei dati raccolti.

IN SINTESI...

Rispetto al "picco" anomalo registrato nell'a.s. 2024-2025, i risultati di quest'anno descrivono un rientro fisiologico verso i valori storici della scuola. Non si tratta necessariamente di un peggioramento allarmante, ma di una normalizzazione statistica.

IN SINTESI...

punti di forza

Inglese Reading: successo nella lettura in inglese. Ben il 93% degli allievi centra l'obiettivo finale del Livello A1, superando la media nazionale.

Italiano (testo narrativo): decodifica del testo narrativo (73% vs 63% nazionale).

IN SINTESI...

aree di miglioramento

Matematica - Risoluzione dei Problemi: necessario potenziamento didattico sulla dimensione del "Risolvere problemi" e dell'"Argomentare". I bambini conoscono la matematica applicata (formule/regole), ma faticano a metterla in pratica di fronte a situazioni-problema complesse.

Italiano - Testo Espositivo: a fronte di un'ottima narrazione, si fatica sul testo espositivo.

CONCLUSIONI

grado 2

seconda primaria

Istituto caratterizzato da una buona omogeneità, con punte di eccellenza nel problem solving matematico e nella grammatica. Tuttavia, i dati di alcune classi sono inficiati da gravi fenomeni di cheating (fino al 49,4%), che richiedono un severo richiamo al rigore nella somministrazione.

grado 5

quinta primaria

L'istituto presenta dati affidabili (0,0% cheating) e tocca vette di vera eccellenza nell'Inglese Reading (93% al traguardo, sopra media nazionale) e nel testo narrativo. Emerge però un crollo nella capacità logico-argomentativa in matematica (problem solving) e un'altissima variabilità tra le sezioni (oltre il 20% in matematica).

grado 8

sec. I grado

L'istituto attraversa una fase di sofferenza generalizzata. I risultati in tutte le materie sono inferiori ai benchmark nazionali e regionali, con un rischio di dispersione implicita (18,2%) che richiede azioni di recupero immediate per gli alunni più fragili (livello 1).

Possibili strategie per il potenziamento di Italiano

Fragilità in Uscita

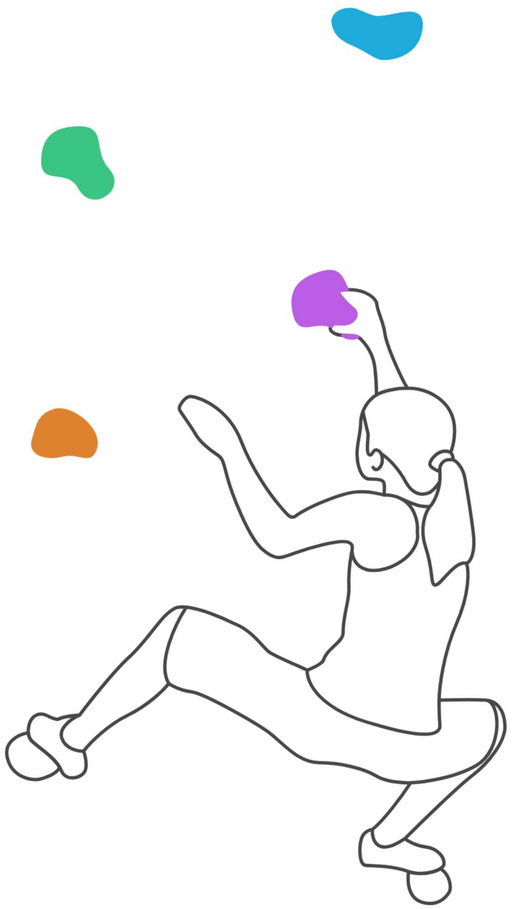
• **Contesto:** Il 17,1% degli alunni termina la terza media fermo al livello 1 di competenze

• **Azione:** recupero mirato sulle competenze base di lettura e sintesi.

Comprensione del Testo Espositivo

• **Contesto:** difficoltà nella decodifica del testo espositivo (63% vs 65% Italia)

• **Azione:** allenare la scomposizione e l'analisi dei testi di studio (scienze, storia, geografia).



Affidabilità dei Dati

• **Contesto:** dati invalidati in alcune sezioni di seconda elementare (cheating fino al 43,3%).

• **Azione:** ripristinare i protocolli di massimo rigore durante la somministrazione delle prove.

Comprensione Precoce

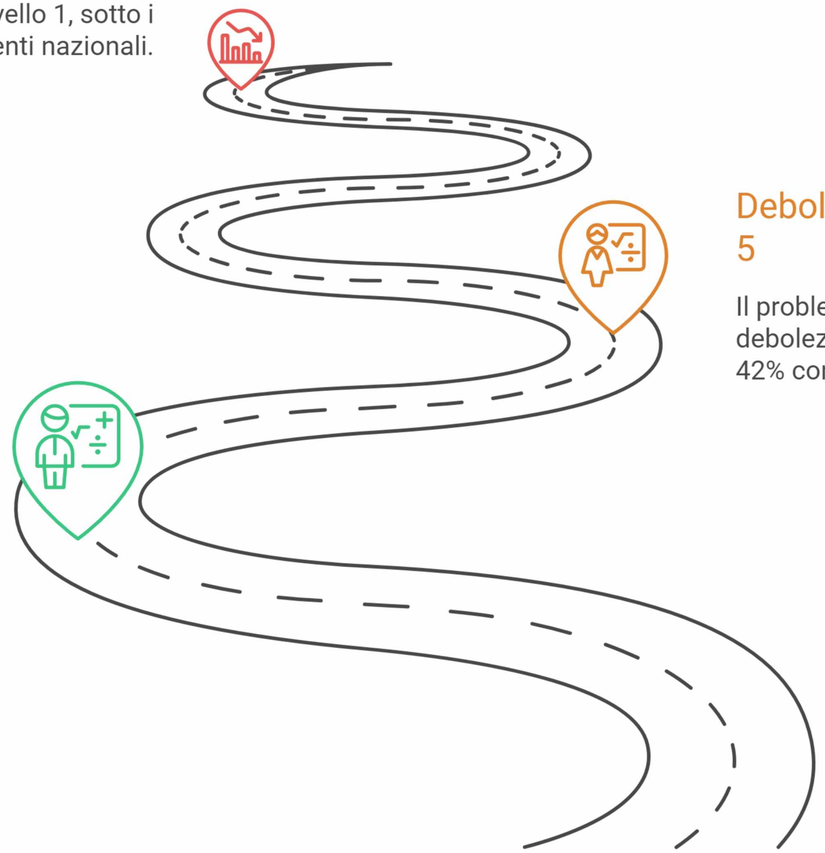
• **Contesto:** lieve ritardo nella comprensione del testo (67% vs 68% Italia).

• **Azione:** Potenziare la lettura ad alta voce e la comprensione guidata fin dai primi anni.

Involuzione delle competenze matematiche

Cronicizzazione nel Grado 8

Il 27,3% degli studenti si ferma al Livello 1, sotto i riferimenti nazionali.



Debolezza nel Grado 5

Il problem solving diventa la debolezza principale con il 42% contro il 54% dell'Italia.

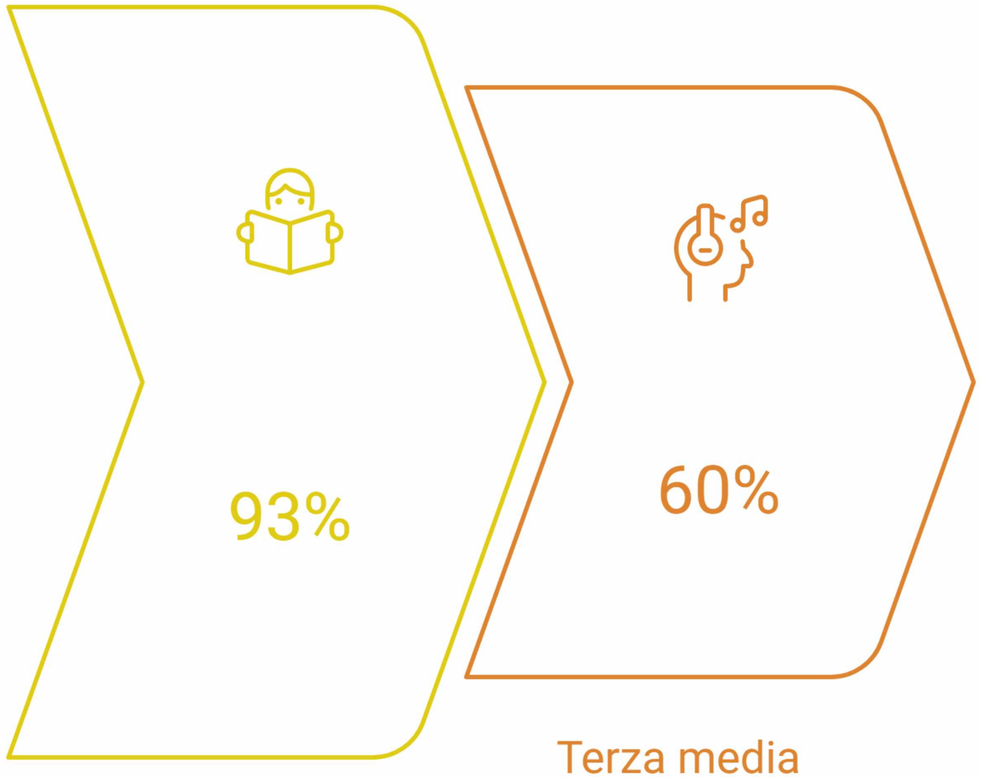
Eccellenza nel Grado 2

L'istituto supera la media italiana nel risolvere problemi con il 56% contro il 51%.

POSSIBILE AZIONE STRATEGICA

L'obiettivo è costruire un "ponte didattico" senza fratture tra il primo e il secondo biennio della primaria, estendendolo fino alla scuola secondaria. Dobbiamo accompagnare gli studenti verso l'astrazione in modo graduale, evitando che l'impatto con regole e procedure meccaniche soffochi la loro naturale capacità di ragionamento.

Risultati di apprendimento dell'inglese nella scuola



Quinta primaria

Risultati eccezionali nel Reading

Terza media

Risultati inferiori alla media italiana

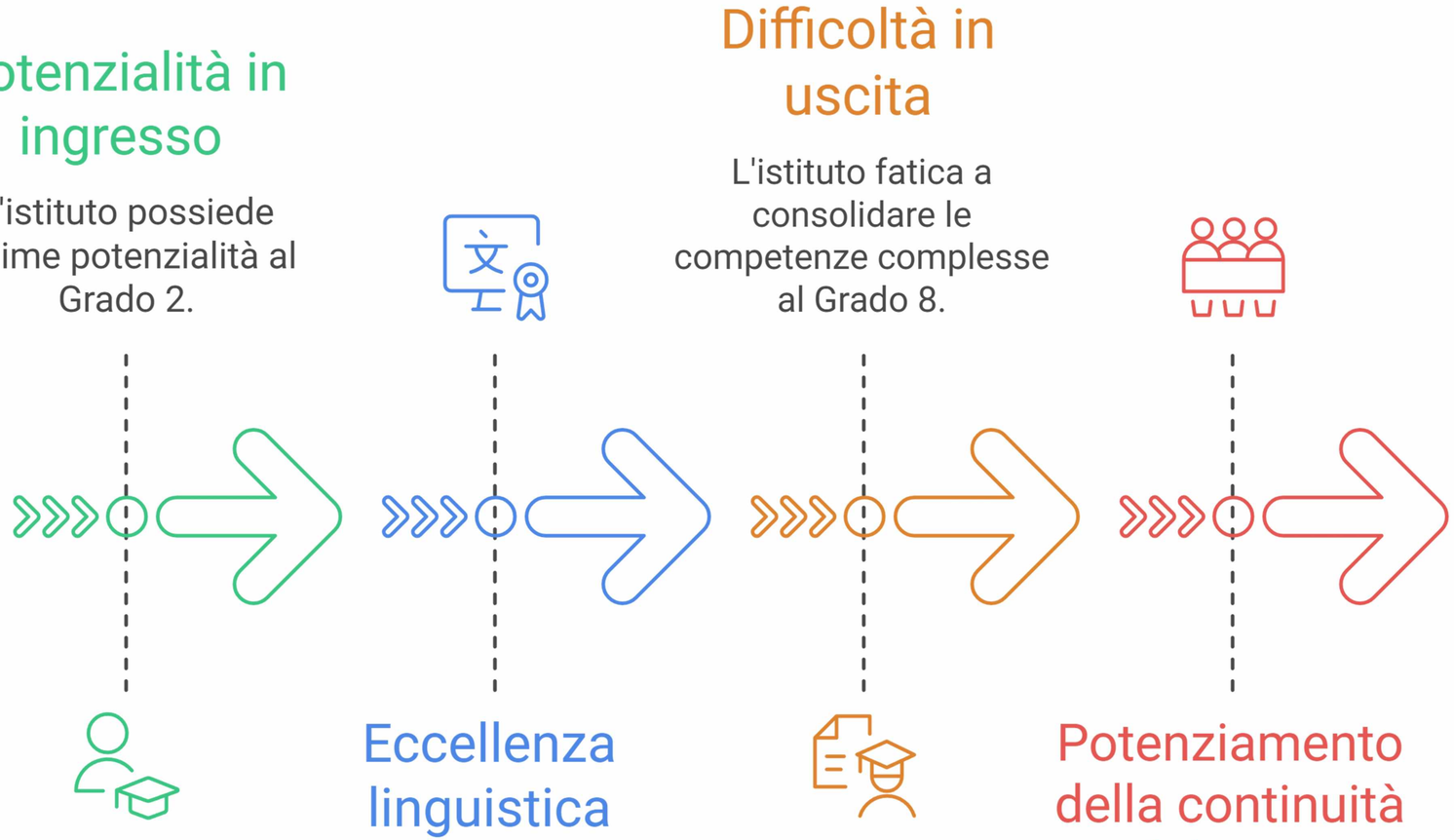
In quinta primaria (Grado 5), la scuola ottiene ottimi risultati, superando l'Italia nel Reading (93% A1 vs 90% ITA) e pareggiando nel Listening.

In terza media (Grado 8), il vantaggio viene perso: la scuola scivola sotto le medie italiane in entrambe le competenze, con un forte gap negativo specialmente nel Listening (60% A2 vs 70% ITA).

POSSIBILE AZIONE STRATEGICA

potenziare i laboratori di ascolto linguistico attivo alla scuola secondaria.

Sintesi Direzionale del Percorso Scolastico



PdM

RAV

PTOF

I dati raccolti saranno analizzati in maniera più esaustiva per contribuire all’aggiornamento dei documenti d’Istituto



Grazie per l'attenzione